





RAPPORT D'ÉVALUATION

Formation de niveau 1 en éducation pour la santé

« Devenir personne relais en éducation pour la santé »

(année 2008)

Contexte

Le Schéma Régional d'Education pour la Santé de la région Centre 2003 – 2007 a été élaboré en concertation avec de nombreux acteurs institutionnels et associatifs suivant les préconisations de la circulaire DGS/SD6/2001/504 du 22 octobre 2001.
Il définit pour la région Centre trois niveaux de formation dont le niveau 1 correspond à une sensibilisation – initiation à l'éducation pour la santé.

Dans le cadre de l'axe formation du pôle régional de compétence en promotion de la santé, porté et animé par la FRAPS (Fédération Régionale des Acteurs en Promotion de la Santé), les CODES de la région Centre mettent en œuvre la formation de niveau 1 « Devenir personne relais en éducation pour la santé ».

Elle est une action de proximité, destinée à des acteurs qui n'ont pas pour objectif immédiat de devenir des experts en éducation pour la santé.

Une première formation a été mise en place au sein de chaque département en 2007.

SOMMAIRE

I – La formation : « Devenir personne relais en éducation pour la santé »

1.1 Objectifs et contenus des 4 premières journées

Objectifs spécifiques des trois premières journées :

❖ Sensibiliser aux concepts de
- santé et déterminants de santé
- santé publique
- promotion de santé et éducation pour la santé
- prévention
- santé communautaire
- réseau de santé

❖Identifier et comprendre sa légitimité et les enjeux de son rôle de personne relais dans une approche d'éducation pour la santé
❖ Repérer les besoins et les demandes en éducation pour la santé d'une personne ou d'un groupe
❖ Permettre de définir un cadre d'intervention en éducation pour la santé
❖ Informer, communiquer et orienter les publics vers les structures et professionnels ressources
❖ Identifier, s'informer, se documenter sur les structures et professionnels ressources
❖ Comprendre l'articulation entre approche globale et approche spécifique de l'éducation pour la santé

1ère journée

matin

Objectifs opérationnels
✓ Présenter le contexte, les objectifs et le déroulement de la formation
✓ Identifier les attentes, demandes et besoins des participants
✓ Favoriser les échanges et le partage de l'expérience et de la pratique des participants

Contenu et Méthodes
▪ Tour de table : présentation des participants et de leurs attentes
▪ Présentation des structures et professionnels de la santé et de l'éducation pour la santé sur lesquels les participants souhaitent avoir plus particulièrement des informations lors de cette formation (J3)
▪ Travail sur sa place, sa légitimité et les enjeux de son rôle de personne relais dans une approche d'éducation pour la santé (outil pédagogique : le Blason individuel)
▪ Présentation des différents blason et échanges : recueil des arguments qui fondent sa légitimité, ainsi que des besoins et demandes (et problèmes) en santé identifiés.

après-midi :

Objectif opérationnel
- ✓ Présenter les différents concepts

Contenu et Méthodes
- ▪ Travail sur les représentations de la santé des participants avec un outil pédagogique : le photo langage
- ▪ Discussions et échanges
- ▪ Apports théoriques : définition de la santé
- ▪ Réflexion et partage sur les modèles et approches en éducation pour la santé et promotion de la santé
- ▪ Travail en sous-groupes sur les déterminants de santé à partir d'un thème de santé
- ▪ Mise en commun afin de dégager les principaux déterminants qui interviennent dans l'état de santé d'une personne, d'un groupe, d'une population

Evaluation :

Tour de table : impression des participants

Trombinoscope (Etat d'esprit)

2ème journée

matin :

Objectifs opérationnels
- ✓ Présenter les différents concepts

Contenu et Méthodes
- ▪ Poursuite du travail sur sa place, sa légitimité et les enjeux de son rôle de personne relais dans une approche d'éducation pour la santé
- ▪ Rappel et reprise du travail fait, la veille, avec le Blason individuel
- ▪ Travail de réflexion sur le thème : « Personne relais en éducation pour la santé », outil pédagogique : Technique de Delphes, puis travail à partir de différentes définition de relais, personnes relais, …
- ▪ Apports théoriques : politique de santé, priorités régionales et déclinaison départementales / Discussion

après-midi :

Objectifs
- ✓ Identifier et décrire les différentes étapes de la méthodologie de projet (le montage d'une action ⇨ du diagnostic à l'évaluation)

Contenu et Méthodes
- ▪ Travaux de groupe à partir d'un outil pédagogique crée par les CODES du Centre.
  - o Fiche 1 : la méthodologie de projet ?

- Fiche 2 : Fiche action
- Fiche 3 : analyse critique d'une fiche action

- Apports théoriques et discussion

Evaluation :

Tour de table : impression des participants
Trombinoscope (Etat d'esprit)
Cible

3ème journée

matin : le partenariat et la complémentarité

Objectifs opérationnels

- ✓ Présenter un exemple d'intervention, un outil
- ✓ Identifier et savoir contacter les partenaires de proximité

Méthodes

- Partage d'un petit déjeuner pédagogique, outil de convivialité (pas réalisé dans tous les départements)
- Intervention directe des partenaires locaux ou cartographie des différents acteurs du département par thème et par public

après-midi :

Objectifs opérationnels

- ✓ Comprendre l'articulation entre approche globale et approche spécifique de l'éducation pour la santé
- ✓ S'informer –Se documenter- Communiquer
- ✓ Evaluer la formation

Méthodes

- ✓ A partir de ce qui aura été présenté le matin, analyse collective des informations récoltées.
- ✓ Intervention du documentaliste de chaque CODES. Les CODES sont des partenaires et des lieux ressources au même titre que les autres intervenants. Le documentaliste présentera les missions du service (accueil, diffusion, documentation et orientation). Un lien sera fait avec la deuxième journée (la place de l'outil dans le projet)
- ✓ Apports théoriques et discussion

Evaluation :

Tour de table : impression des participants
Trombinoscope (Etat d'esprit)
Relevé des attentes pour préparer J-4
Cible

4ème journée

Objectifs opérationnels :

- ✓ Favoriser les échanges, le partage de l'expérience et de la pratique des participants ;
- ✓ Consolider les acquis des 3 premières journées ;
- ✓ Echanger autour d'actions concrètes et / ou situations proposées par les participants qui le souhaitent.
- ✓ L'outil pédagogique dans le projet ?
- ✓ Evaluation de la formation

CODES 18

Contenu et méthodes :

Matin

- ✓ Réflexion et échanges à propos des questions :
  Depuis la dernière journée de formation, qu'ai-je expérimenté dans ma pratique quotidienne ? Qu'ai-je rencontré comme difficulté(s) ?
- ✓ Les compétences psychosociales, un élément important dans la promotion de la santé et du bien-être

Après-midi

- ✓ Découverte et tests d'outils pédagogiques permettant de travailler les compétences psychosociales (sans porte d'entrée thématique particulière type nutrition, sexualité, addictions …)
- ✓ Conclusion de la journée
- ✓ Evaluation finale

CODES 28 :

Contenu et méthodes

Matin :

- ✓ Méthodologie de projets

Après-midi :

- ✓ Expérimentation et présentation et utilisation d'outils pédagogiques
  Sur le thème de la nutrition
  Outil pédagogique : photolangage « Photos nutrition »
  + présentation de « A tâtons la nutrition » et autres outils sur le thème
  Discussion, échanges & synthèse
  Sur le thème des addictions
  Outil pédagogique « Partages 51 »
  Discussion, échanges & synthèse

- ✓ Evaluation
  Questionnaire + tour de table

CODES 36 :

Contenu et méthodes:

Matin :

- ✓ Accueil
- ✓ Méthodologie de projet : travail en sous-groupe à partir de trois projets de participants (partie pratique et apports de théorie)

Après-midi :

- ✓ Présentation d'un outil pédagogique en éducation pour la santé « PARTAGE 51 »
- ✓ Présentation de l'appel à projet 2009 GRSP
- ✓ Présentation de deux projets validés et aboutis
- ✓ Bilan et évaluation

CODES 37 :

Contenu et méthodes :

Objectifs : Identifier les partenaires sur le département – favoriser les échanges et le partage de l'expérience des participants

Matin :

- ✓ Accueil et présentation de la journée
- ✓ Travail en sous-groupe sur une partie de l'annuaire départementale
- ✓ Restitution du travail de groupe

Après-midi :

- ✓ Présentation de la FRAPS par Luc Favier
- ✓ Addictions par Muriel Auradou
- ✓ Tour de table et évaluation finale

CODES 41 :

Contenu et méthodes :

Matin / Après-midi :

- ✓ Manipulation d'outils d'animations : Nutrition – drogues (alcool, cannabis, tabac) – éducation pour la santé – accidents domestiques
- ✓ Intervention du Dr Pascale Mardon (alcool)

CODES 45 :

Contenu et méthodes :

Matin :

- ✓ Techniques d'animation : la reformulation, le non-verbal, l'importance du « Oui », le toucher, le repérage des résistances, les techniques d'expression face à un groupe.

- ✓ Abaque de Régnier – Présentation d'un outil d'animation favorisant l'expression individuelle et collective – expérimentation du changement de point de vue.

Après-midi :

- ✓ Technique d'animation : découverte du photolangage – « Pour vous la santé c'est... »
- ✓ Les arbres de la connaissance – atelier découverte d'une technique reposant sur l'identification et la classification dans une « communauté » des compétences tantôt partagées et communes, tantôt spécifiques. Débat et discussions autour de l'outil en promotion de la santé.

1.2 Les formateurs

Département	Formateur référent	co-animateurs
18	Clémence Dumont (Chargée de projet, diététicienne, CODES 18)	Marie Cote Grumel (Directrice, coordinatrice CODES 18) Emilie Andert (Responsable des ressources documentaires) (intervention à J-3)
28	Myriam Neullas (Directrice /chargée de projet CESEL)	Dominique Kerhoas (chargée de projet, CESEL) Marie-Astrid Blanchard (documentaliste CESEL) – Mathilde Hernandez (UPE/PAPE, CH Dreux) (intervention à J-3)
36	Christine Lavogiez (Chargée de méthodologie, CODES 36)	Séverine Dropsy (Directrice, coordinatrice CODES 36) Pascale Masson (Assistante sociale, CH Issoudun) Julien Maulde Robert (Infirmier, éducateur en santé) Yann Guitteau (Responsable des ressources documentaires) (intervention à J-3)
37	Charlotte Akhras Pancaldi (Chargée de projet, CDES 37)	Estelle Quang-Desset (Chargée de projet, CDES 37) Danielle Fortin (documentaliste) (intervention à J-3)
41	Evelyne Gond (Directrice, coordinatrice, ADES 41)	Sophie Rousselet - Roullet (chargée de projet, ADES 41) Marie-Claude Normand Hamard (documentaliste) (intervention à J-3)
45	Romain Laniesse (Directeur, chargé de projet, CODES 45)	Nicolas Baujard (APLEAT) (Mathilde Pollet (documentaliste) (intervention à J-3) Delphine Brisset à J-4

1.3 Les participants

Un total de 72 personnes a participé à la formation régionale. Le tableau ci-dessous présente la répartition par département. Les caractéristiques des personnes sont jointes en annexe.

Tableau I : nombre de participants

Département	Nombre de participants 2008	Nombre de participants 2007
18	9	12
28	20	17
36	13	13
37	10	16
41	9	18
45	11	13
TOTAL	**72**	**89**

En Eure et Loir, deux personnes ont été refusées au vu du nombre important de personnes inscrites.

64 questionnaires (J-4) ont été analysés.

Tableau II : nombre de questionnaire à J-4

Département

	Effectifs
18	9
28	13
36	13
37	9
41	9
45	11
Total	64

II – Cahier des charges de l'évaluation

2.1 Objectifs d'évaluation

Evaluer :

- La mise en œuvre
- L'efficacité pédagogique
- L'impact
- Le transfert : est-ce que les acquis de la formation vont pouvoir être appliqués sur le terrain ?

2.2 Critères

- Caractéristiques des participants
- Quantitatif (nombre de participant)
- Etat d'esprit à la fin de chaque journée
- Attentes
- Contenu
- Conditions (matérielles – durée – groupe)
- Pédagogie utilisée (méthode – qualité de l'animation – interactivité – documentation remise)
- Apport – application
- Représentation de la personne relais
- Cohérence régionale

2.3 Outils

- ✓ Relevé des attentes (à l'inscription et en début de cession)
- ✓ Trombinoscope à J1 – J2 – J3 et J4
- ✓ Cible à J2
- ✓ Cible à J3
- ✓ Relevé des attentes à J3 pour préparer J4
- ✓ Enquête par Questionnaire à J4 sur l'ensemble de la formation
- ✓ Fiche d'observation des formateurs
- ✓ Feuille d'émargement
- ✓ Rapport final

Tableau III : Protocole prévu

Outils	A l'inscription	J1	J2	J3	J4
Relevé des attentes	X et /	X ou			
Trombinoscope		X	X	X	X
Cible			X	X	
Questionnaire n°1					X
Questionnaire n°2				X	
Fiche observations intervenants		X	X	X	X
Fiche émargement		X	X	X	X

Tableau IV : Protocole effectif

	Département 18					Département 28					Département 36				
Outils	A l'inscrip tion	J1	J2	J3	J4	A l'inscrip tion	J1	J2	J3	J4	A l'inscrip tion	J1	J2	J3	J4
Relevé des attentes	x					x					x				
Trombinoscope		x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x
Cible			x	x				x	x				x	x	
Questionnaire n°1					x					x					x
Questionnaire n°2				x					x					x	
Fiche observations intervenants															
Fiche émargement		x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x

	Département 37					Département 41					Département 45				
Outils	A l'inscrip tion	J1	J2	J3	J4	A l'inscrip tion	J1	J2	J3	J4	A l'inscrip tion	J1	J2	J3	J4
Relevé des attentes	x					x					x				
Trombinoscope		x	x	x	x		x	0	0	0	x	x	0	0	0
Cible			x	x				x	x				x	0	
Questionnaire n°1					x					x					x
Questionnaire n°2				x					x					x	
Fiche observations intervenants															
Fiche émargement		x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x

3.1 Satisfaction globale

3.1.1 Satisfaction de la formation

100 % des répondants au questionnaire de fin de formation à J-4 sont satisfaits ou tout à fait satisfaits de la formation.

Figure n°1 : satisfaction globale

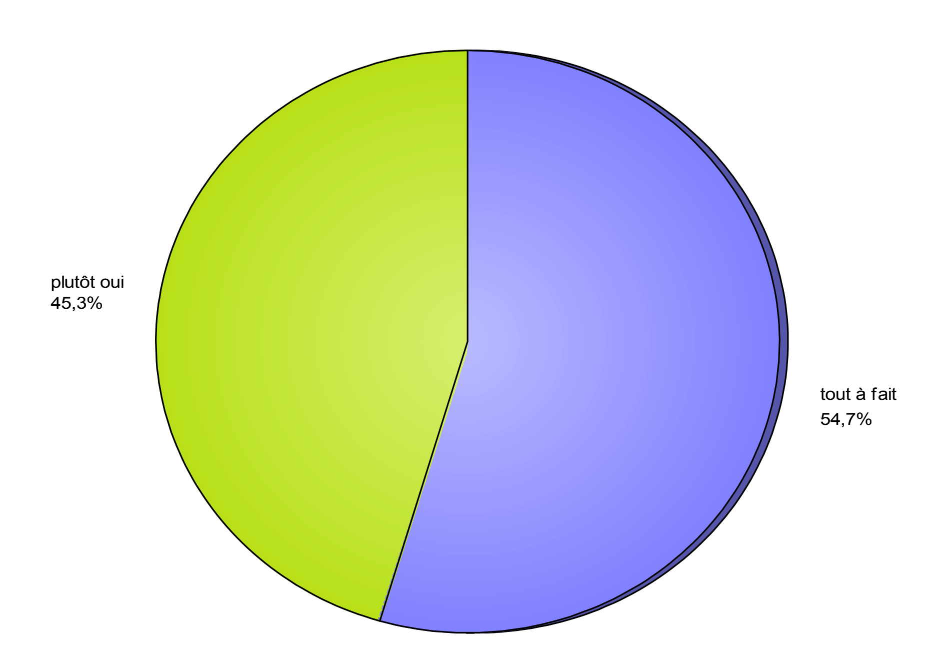


Tableau n° V : satisfaction globale par département

	18	28	36	37	41	45	Total
tout à fait	5	10	5	2	9	4	35
	55,6%	76,9%	38,5%	22,2%	100,0%	36,4%	54,7%
plutôt oui	4	3	8	7		7	29
	44,4%	23,1%	61,5%	77,8%		63,6%	45,3%
plutôt non							
tout à fait non							
non réponse							
Total	9	13	13	9	9	11	64

3.1.2 Satisfaction des deux premières journées

Le schéma ci-dessous, sous forme de cible, reprend les 8 critères avec leur degré de satisfaction :

- Apports d'informations théoriques
- Apports d'informations pratiques
- Degré de satisfaction par rapport à votre attente
- Possibilité d'utilisation des informations dans votre pratique
- Degré d'atteinte des objectifs du module
- Qualité de l'animation
- Qualité des échanges entre les participants
- Conditions matérielles - organisation

On constate, **que tous les critères ci-dessus ont satisfait les participants**. Sur une échelle de 1 à 10 les deux moins bien notés sont :

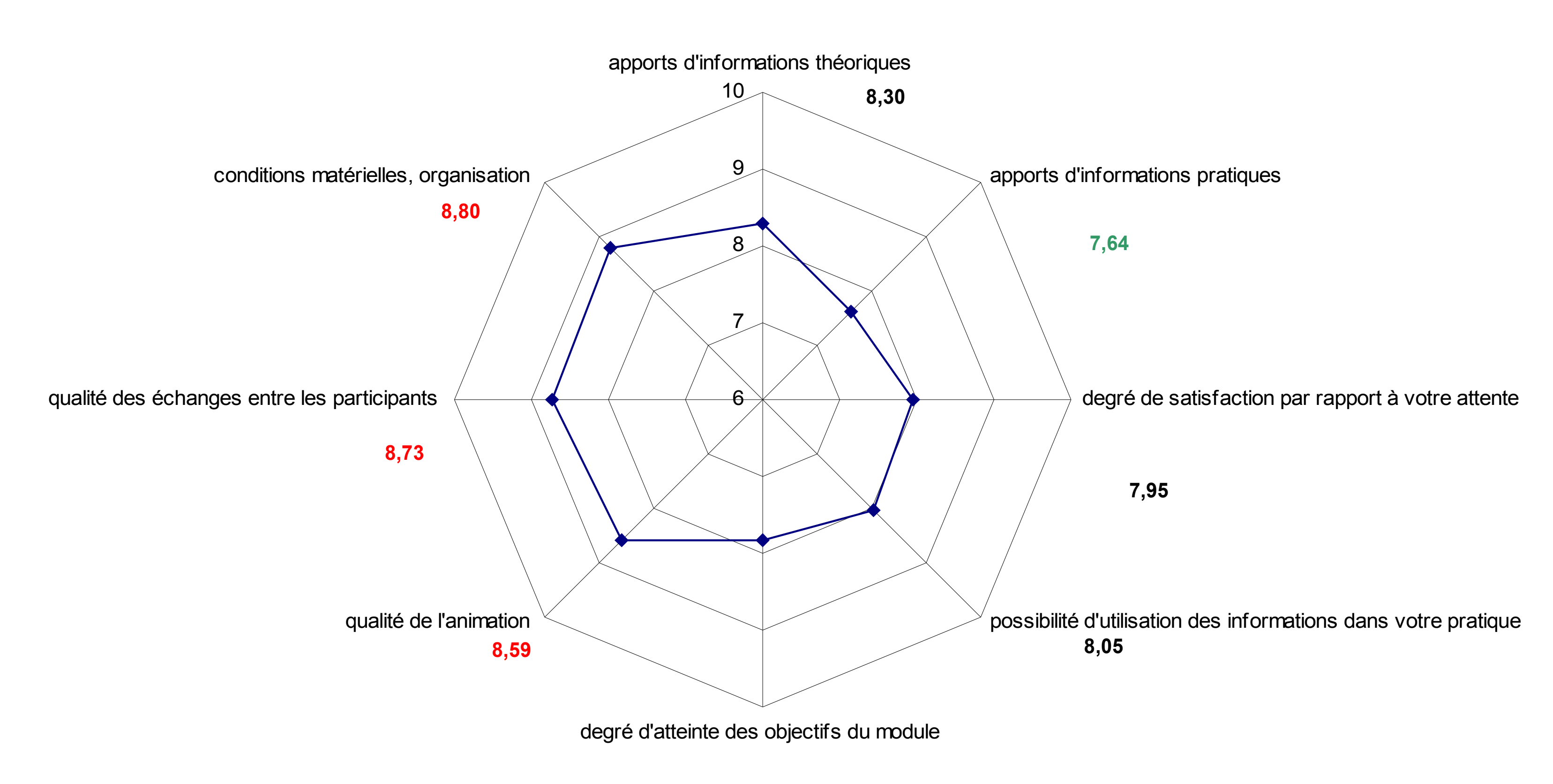
. **apport d'informations pratiques** (moyenne régionale de 7.64)
. **degré d'atteinte des objectifs du module** (moyenne régionale de 7.83)

On trouve une bonne satisfaction générale au sein de chaque département. Les critères qui obtiennent les moins bons résultats diffèrent légèrement selon les départements.

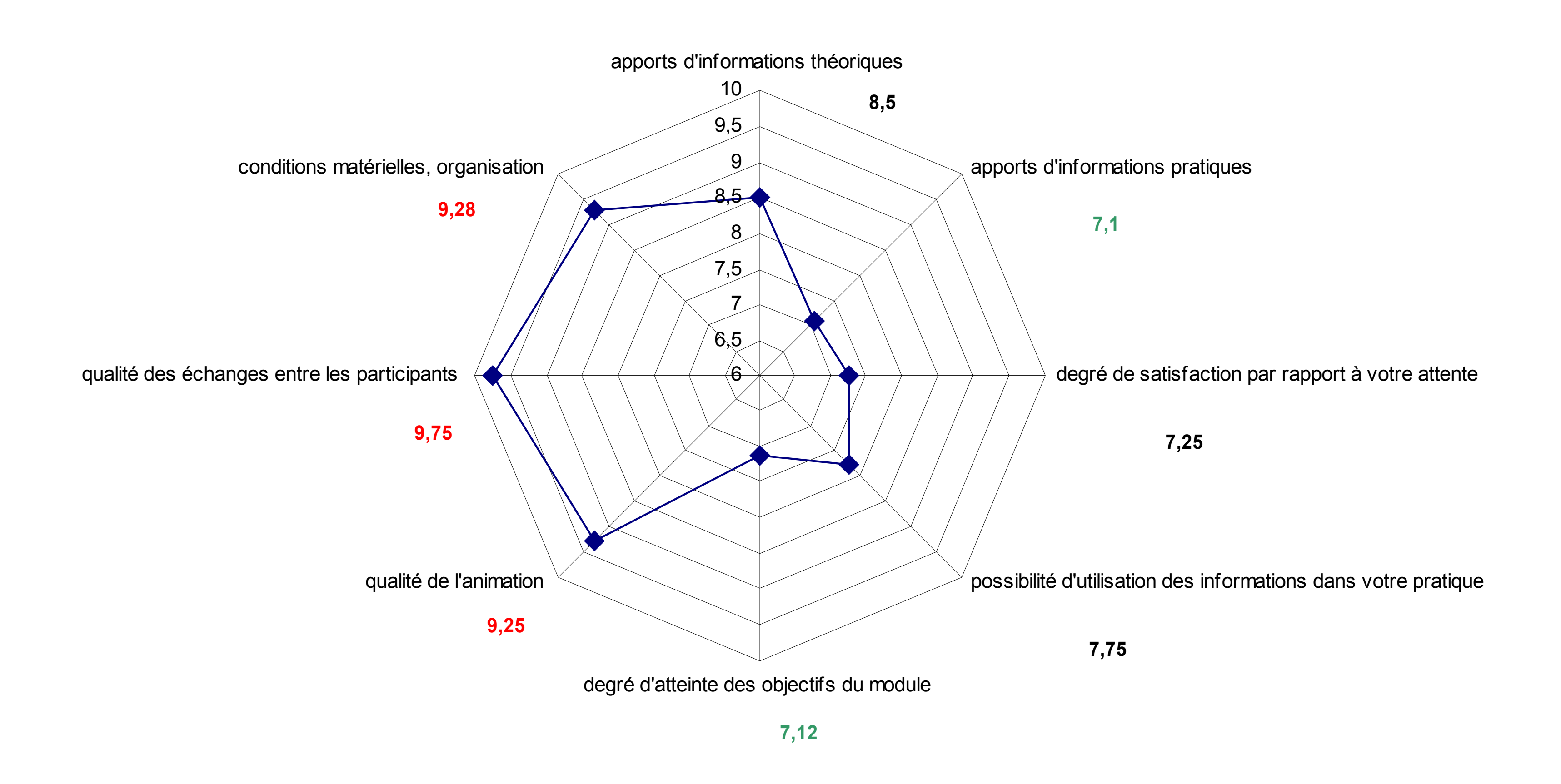
Tableau n° VI : critères avec la moyenne la plus basse par département

Département	Premier critère avec la moyenne la plus basse	Second critère avec la moyenne la plus basse
18	Apport d'informations pratiques	Degré d'atteinte des objectifs du module
28	Qualité de l'animation	Qualité des échanges entre les participants
36	Apport d'informations pratiques	Degré d'atteinte des objectifs du module
37	Apport d'informations pratiques	Degré de satisfaction par rapport à votre attente
41	Apport d'informations pratiques	Degré d'atteinte des objectifs du module
45	Apport d'informations théoriques	Apport d'informations pratiques

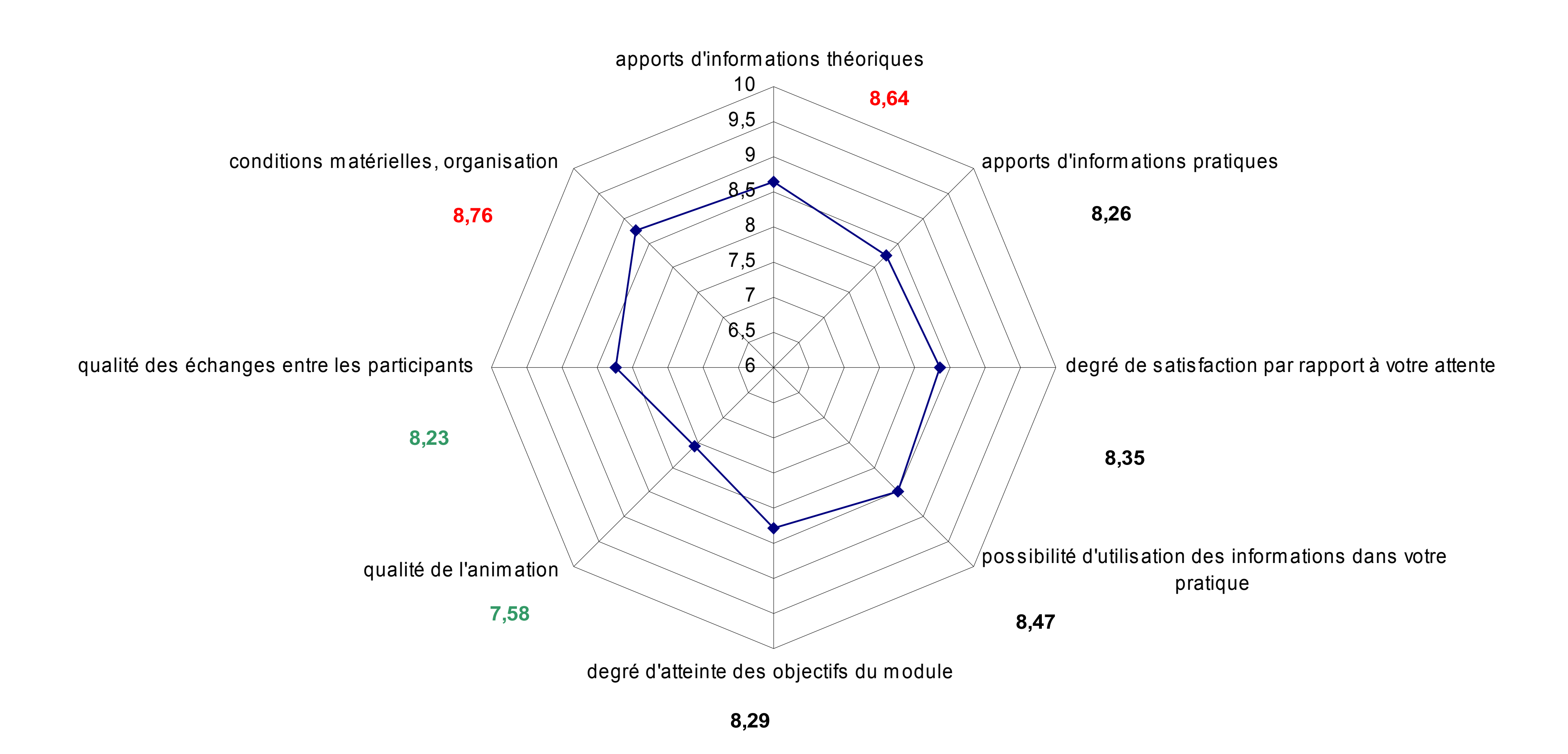
Figure n°2 : cible régionale


satisfaction générale, J-2, Région
apports d'informations théoriques
8,30
apports d'informations pratiques
7,64
degré de satisfaction par rapport à votre attente
7,95
possibilité d'utilisation des informations dans votre pratique
8,05
degré d'atteinte des objectifs du module
7,83
qualité de l'animation
8,59
qualité des échanges entre les participants
8,73
conditions matérielles, organisation
8,80
10
9
8
7
6

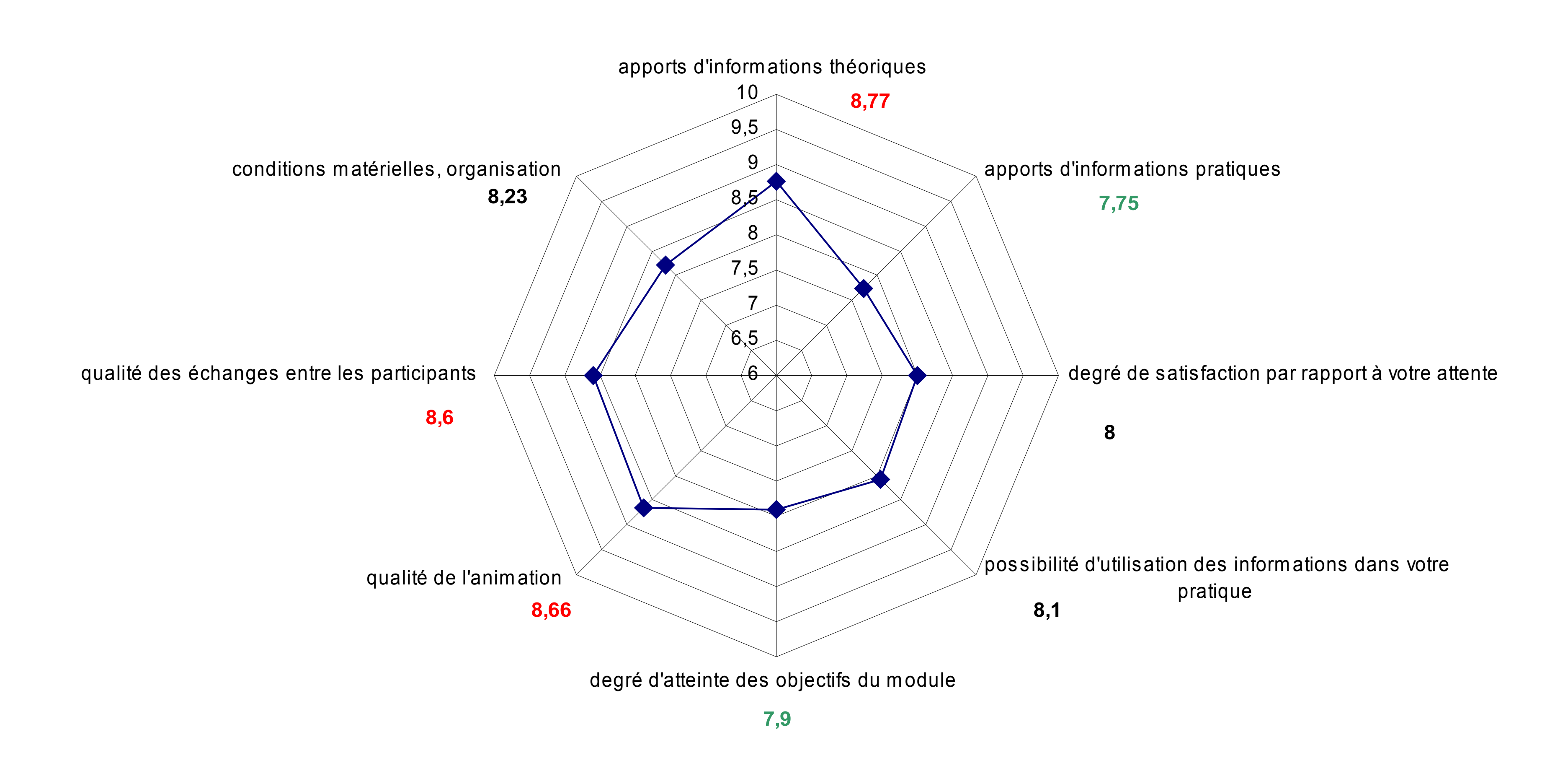
Figures n° 3 à 7 : cibles par département



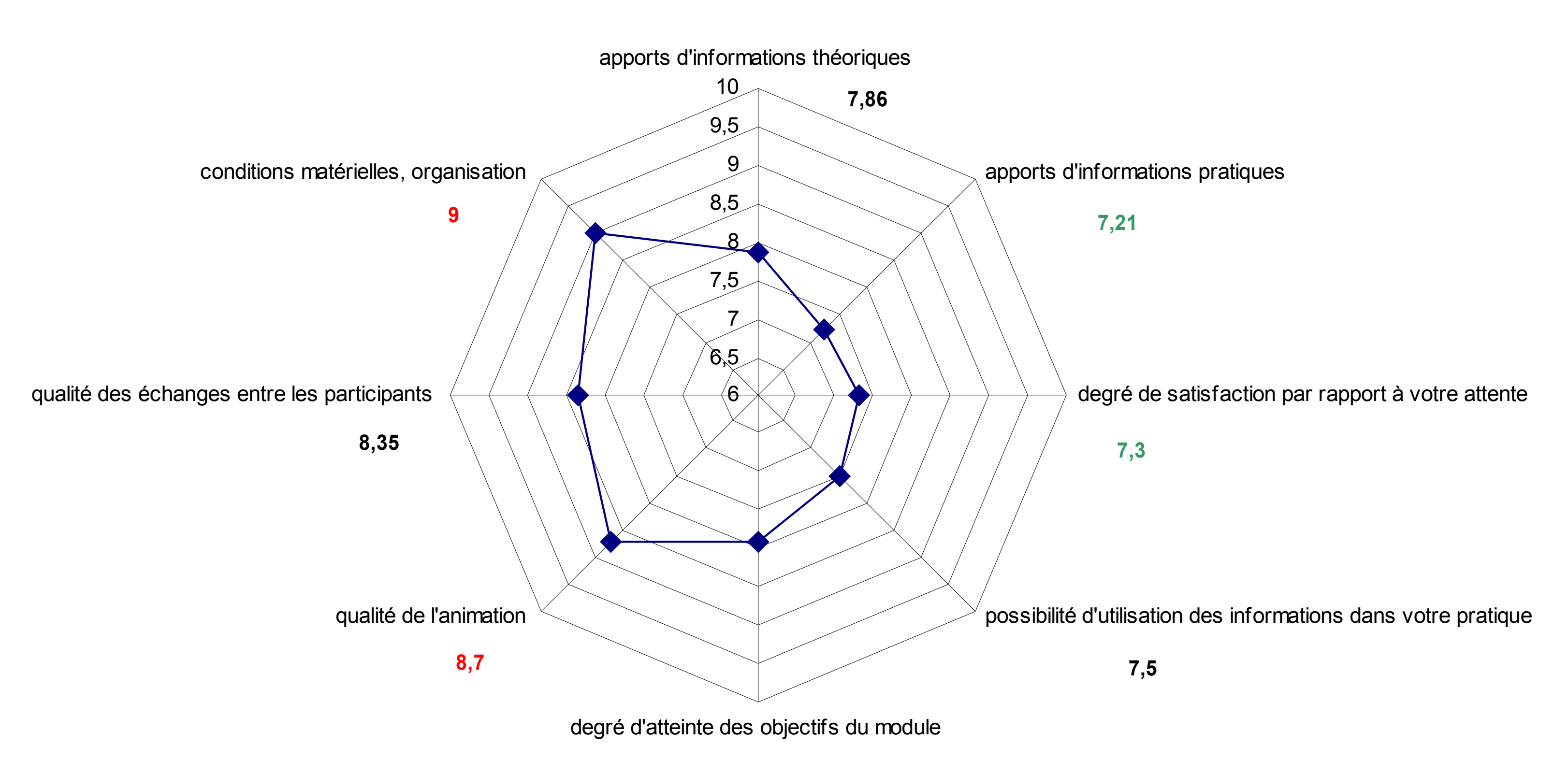
satisfaction générale, J-2, département 28

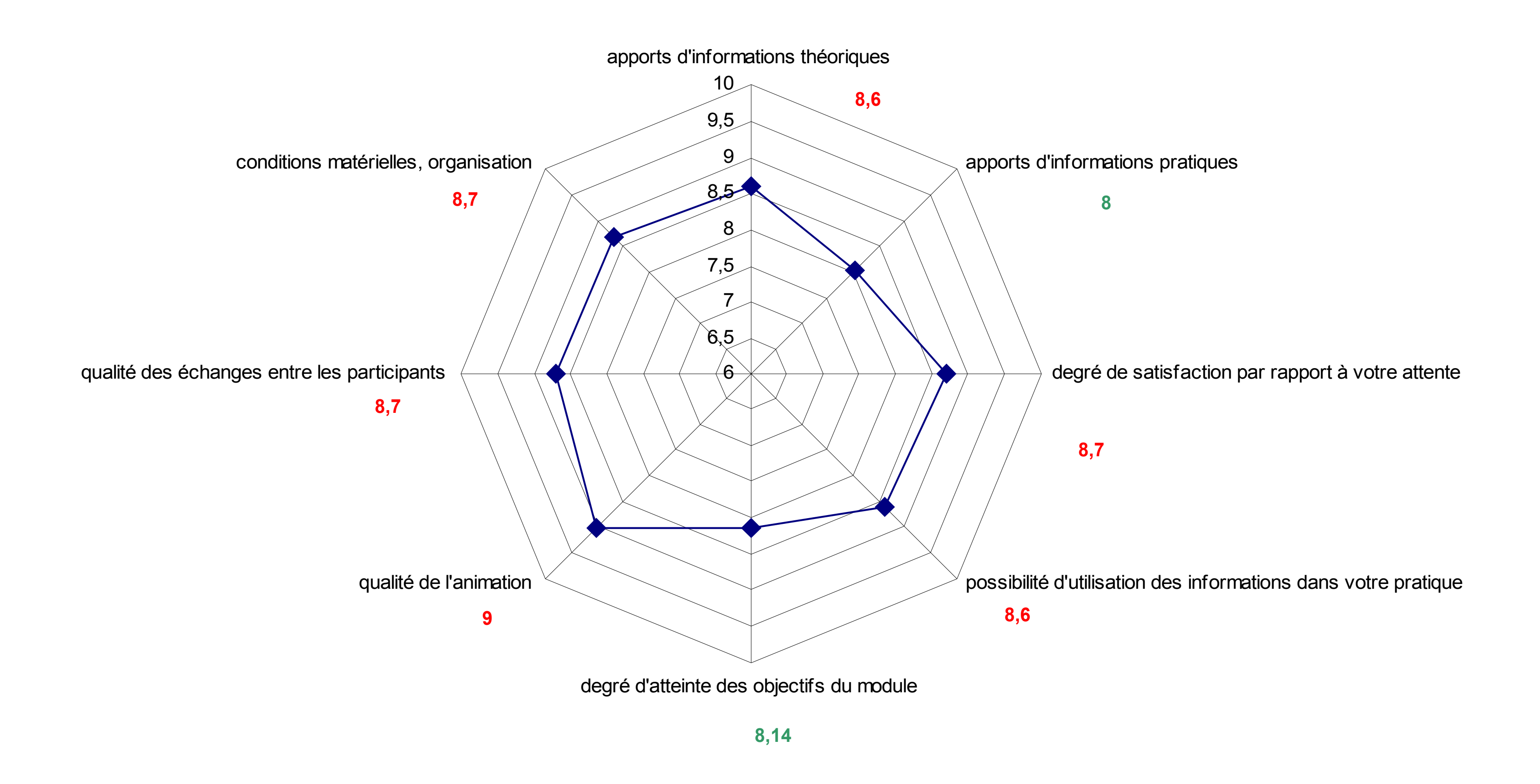


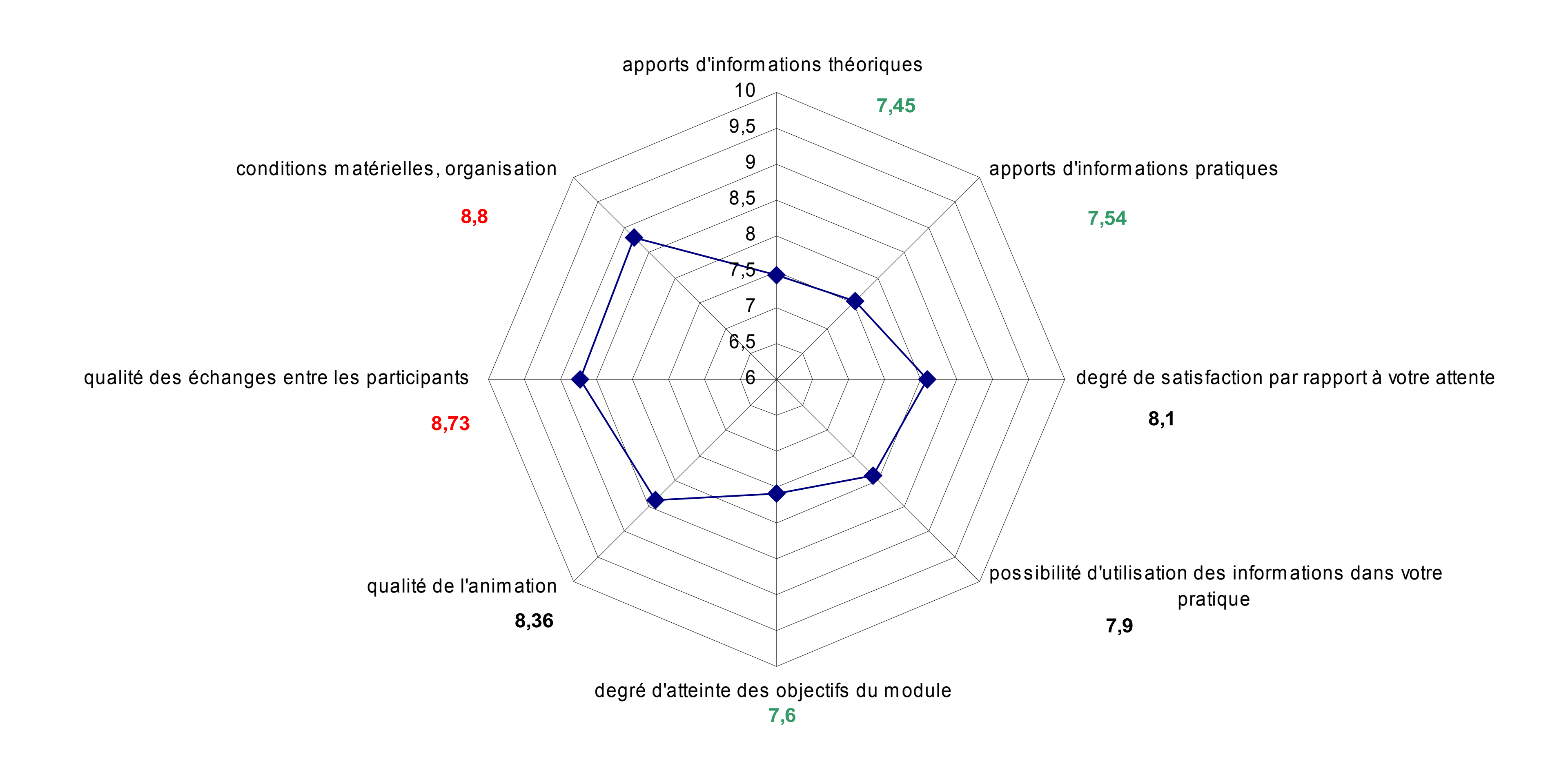
satisfaction générale, J-2, département 36



satisfaction générale, J-2, département 37




satisfaction générale, J-2, département 41
apports d'informations théoriques
8,6
apports d'informations pratiques
8
degré de satisfaction par rapport à votre attente
8,7
possibilité d'utilisation des informations dans votre pratique
8,6
degré d'atteinte des objectifs du module
8,14
qualité de l'animation
9
qualité des échanges entre les participants
8,7
conditions matérielles, organisation
8,7
10
9,5
9
8,5
8
7,5
7
6,5
6


satisfaction générale, J-2, département 45
apports d'informations théoriques
7,45
apports d'informations pratiques
7,54
degré de satisfaction par rapport à votre attente
8,1
possibilité d'utilisation des informations dans votre pratique
7,9
degré d'atteinte des objectifs du module
7,6
qualité de l'animation
8,36
qualité des échanges entre les participants
8,73
conditions matérielles, organisation
8,8
10
9,5
9
8,5
8
7,5
7
6,5
6

3.1.3 Satisfaction de la troisième journée

D'une manière générale, **la troisième journée de formation a satisfait tous les participants**.

Figure n°8 : satisfaction régionale

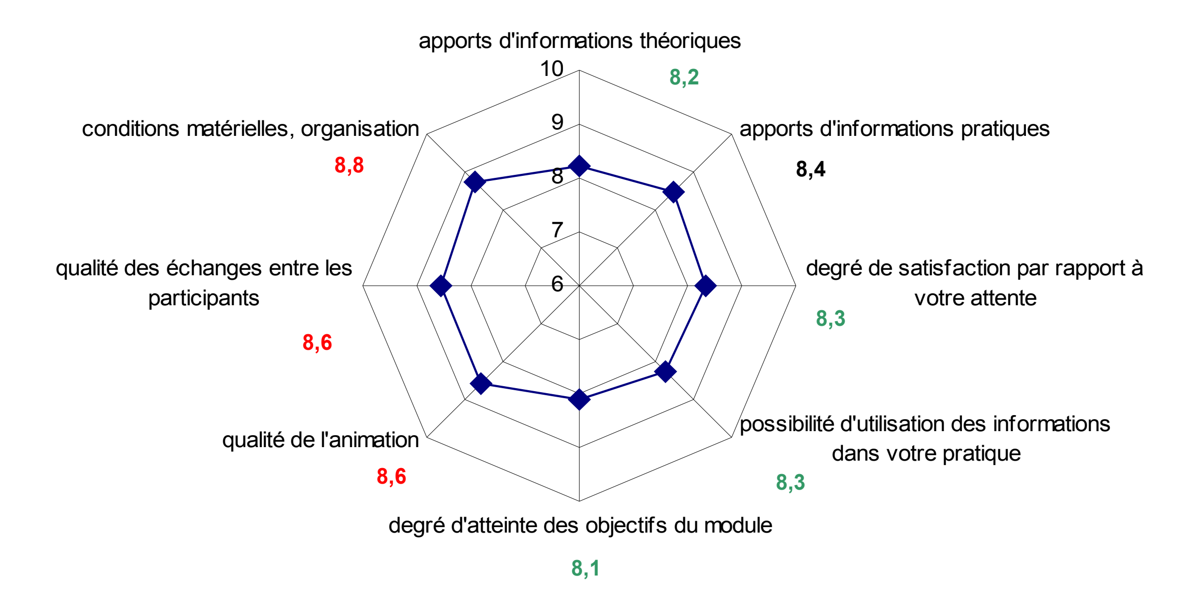
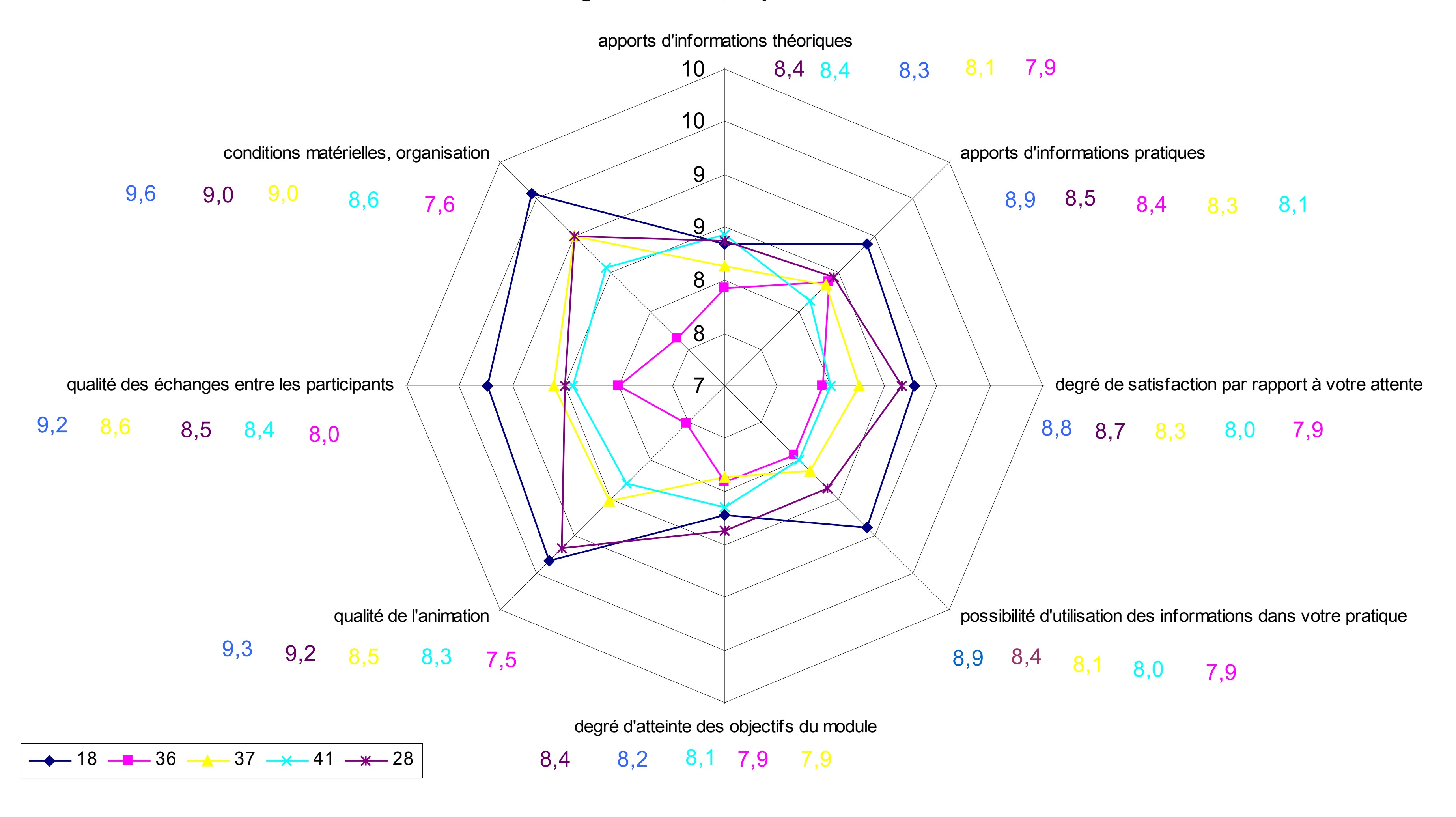


Figure n° 9 : satisfaction par département


satisfaction générale, J-3, départements
apports d'informations théoriques
8,4 8,4 8,3 8,1 7,9
apports d'informations pratiques
8,9 8,5 8,4 8,3 8,1
degré de satisfaction par rapport à votre attente
8,8 8,7 8,3 8,0 7,9
possibilité d'utilisation des informations dans votre pratique
8,9 8,4 8,1 8,0 7,9
degré d'atteinte des objectifs du module
8,4 8,2 8,1 7,9 7,9
qualité de l'animation
9,3 9,2 8,5 8,3 7,5
qualité des échanges entre les participants
9,2 8,6 8,5 8,4 8,0
conditions matérielles, organisation
9,6 9,0 9,0 8,6 7,6
10
10
9
9
8
8
7
18
36
37
41
28

3.1.4 Les points forts et points faibles de la formation

Le questionnaire à J – 4 a permis de relever pour l'ensemble des départements les points forts et les points faibles ressentis par les participants. L'analyse est réalisée par département selon les critères suivants (organisation – contenu – méthode – échange – apport - divers)

Tableau n°VII : points forts et points faibles par département

Département 18

Nbre de remarques	**Points forts**	**Nbre de remarques**	**Points faibles**
8	CONTENU Contenu de la formation – riche – concret La réflexion sur l'éducation Meilleure connaissance des partenaires – lieux ressources	4	Longue partie sur la méthodologie de projet Moins intéressée par la théorie de la méthodologie de projet (mais nécessaire) Définitions trop complexes Pas assez d'intervenants
3	ORGANISATION L'accueil	3	Formation courte (2) Une autre journée plus tard pour laisser le temps de mettre des choses en place
5	METHODE Techniques et écoute des formatrices L'animation		
3	DIVERS Formation sympathique Outil nécessaire à la mise en place d'activité Documentation	2	Public différent des autres participants
4	ECHANGE Echanges entre les participants		

Département 36

Nbre de remarques	**Points forts**	**Nbre de remarques**	**Points faibles**
11	CONTENU Méthodologie de projet Rencontre de partenaires Les informations théoriques Informations de bonne qualité	4	Trop de longueur sur la théorie Trop de théorie Beaucoup de théorie le matin de la troisième journée Encore du mal à savoir à quel organisme financier je dois m'adresser
14	METHODE Outils pédagogiques – étude à partir de cas concrets – analyse de projet – exemples pratiques de projet Intervenants très riches et disponibles, accessibles Adaptabilité en cours de	7	Pas assez de temps pour approfondir les projets (3) Peu d'échange et d'écoute des encadrants Pas assez de temps sur la pratique (2) Temps trop court pour les intervenants extérieurs

	formation Le débat		
6	ECHANGE Les échanges – bonne ambiance te participation des acteurs – écoute		
2	ORGANISATION Organisation - conviviale		Locaux de la troisième journée Les horaires

Département 28

Nbre de remarques	Points forts	Nbre de remarques	Points faibles
3	ECHANGE Respect de chacun (professionnel et bénévole) Echanges avec les participants Richesse des échanges Travail avec les autres participants		
10	METHODE Adaptation aux souhaits des participants Qualité d'intervention Clarté des explications Le duo d'animatrices – les formatrices – la disponibilité Utilisation des outils Outils ludiques	5	Démarrage un peu long et flou (ne voyait pas au début (avant la formation et au tout début) ce qu'était l'éducation pour la santé. Peu d'intervenants Manque de temps pour aller plus loin Difficulté (au départ) à lancer une cohésion de groupe Pas assez de temps pour les écrits et le développement après Intitulé de la formation par trop parlant au début
9	CONTENU Bonne prestation d'apports théoriques Richesse des informations Concret Présentation de partenaires Méthodologie de projet Rôle de personnes relais	4	La densité Exercice sur la création d'un projet commun (2) Manque information sur le budget
4	ORGANISATION L'accueil Les petites gourmandises et le jus d'orange	6	4 jours consécutifs espacement des séances journées un peu trop éloignées et temps un peu court
1	APPORT Resserrer les liens entre partenaires		
5	DIVERS Dynamique La documentation Intéressant	2	Que cela soit fini ? Faire un bilan sur les connaissances des 4 jours de formation

Département 37

Nbre de remarques	Points forts	Nbre de remarques	Points faibles
6	ECHANGE Les échanges Richesse des échanges Convivialité Liberté des échanges	1	Diversité des rôles de chacun qui peut nuire
6	METHODE Dynamique de groupe Qualité des interventions Méthode des formateurs Adaptabilité du contenu	1	Manque de précision vis-à-vis de nos compétences
2	DIVERS Agréable et convivial Documentation pertinente		
2	ORGANISATION Conditions de la formation Groupe peu nombreux	2	Nombre de participants trop restreints
7	CONTENU Présentation du « paysage » en éducation pour la santé Notion de projet Variété des partenaires présentés Types d'informations Contenu dense et intéressant	2	Complexité du système Rencontre avec plus de professionnels de santé

Département 41

Nbre de remarques	Points forts	Nbre de remarques	Points faibles
9	CON TENU Intervention sur l'alcoolisme Découverte de supports Le jeune et la santé précaire L'incarcération du jeune Intervention du Dr Mardon La découverte des outils	2	La présentation du deuxième intervenant du troisième jour Présentation de la documentaliste de l'ADES
10	METHODE Mélange exposé et outil Jeux interactifs Support avec des jeux Bonne animation de l'ADES Disponibilité des formateurs Mélange des structures donc public différent Les intervenants Travail en petit groupe		
1	ECHANGE Richesse des échanges		

Département 45

Nbre de remarques	Points forts	Nbre de remarques	Points faibles
5	METHODE Qualité des intervenants Climat de confiance (petit comité + intervenants) Exemples concrets cités et présentés Equilibre entre information et la méthode Bonne alternance entre théorie et exercices	3	Avoir plus de temps pour débattre sur différents sujets Parfois des interventions un peu longues Pas assez d'approfondissement
7	CONTENU Méthodologie de projet CDRom de Mme Godon Les savoirs et savoirs-faire Présentation du CODES Les partenaires Pluralité des interventions	1	Apports théoriques sur le système de santé
5	ECHANGE Les échanges Les rencontres		
3	DIVERS Bonne documentation Aide du CODES		
1	ORGANISATION Le lieu	3	Décalage du niveau de formation entre les participants Formation pas adaptée à tous Semble être adapté aux débutants

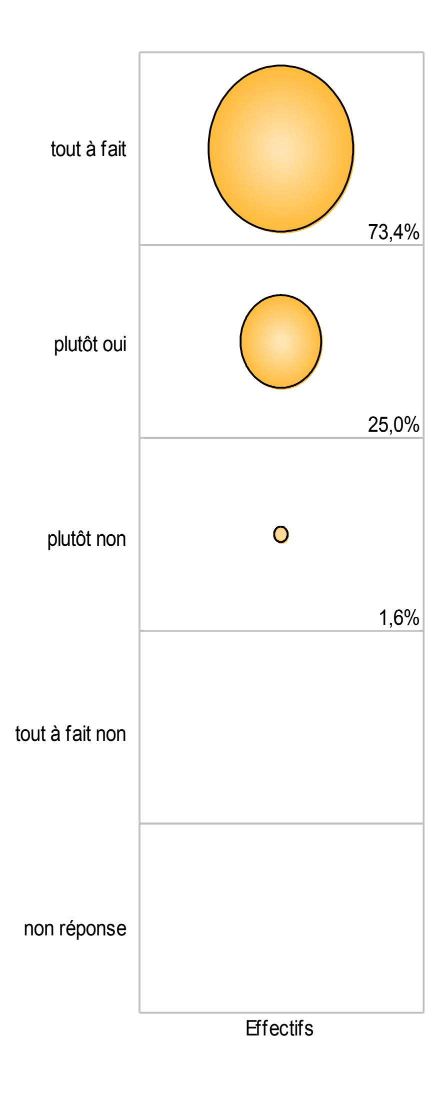
3.2 Organisation

- *Au niveau régional*

Le critère d'organisation a été évalué à partir de :
- la cible à J-2 et à J-3,
- du questionnaire à J-4,
- et de la logistique de la formation.

73.4 % des participants sont tout à fait satisfaits de l'organisation. Une personne n'est pas satisfaite de l'organisation (département 36).

Figure n° 10 :



20 remarques ont été émises concernant la satisfaction positive de l'organisation et trois remarques par rapport à la non satisfaction.

Remarques positives :
- lieu accessible, agréable, facile à trouver
- horaires adaptés
- accueil chaleureux, naturel et convivial
- qualité des interventions et des méthodes

Remarques négatives :

- espacement des dates peut-être trop long, temps trop long entre J-3 et J-4, enchaînement sur une semaine
- horaires souhaités : 10 h / 12 h – 13 h / 16 h30
- pas assez de temps, toujours l'impression de se dépêcher

Pour la logistique de la formation, une plaquette de présentation de la formation (Cf. Annexe) a été envoyée aux acteurs en promotion de la santé dans chacun des départements en fonction de listings transmis par les formateurs :

Département	**Nombre d'envois**	**Nombre d'inscriptions**
Cher	35	9
Eure-et-Loir	308	20
Indre	65	13
Indre-et-Loire	135	10
Loir-et-Cher	108	9
Loiret	168	11
Total	**819**	**72**

Pour le département du Loir-et-Cher, cet envoi a dû être refait étant donné le nombre insuffisant d'inscription à la date limite initiale (54 envois).

- *Au niveau départemental*

Tableau n° VIII : satisfaction par département concernant l'organisation

	18	28	36	37	41	45	Total
tout à fait	9	10	4	6	9	9	47
	100,0%	76,9%	30,8%	66,7%	100,0%	81,8%	73,4%
plutôt oui		3	8	3		2	16
		23,1%	61,5%	33,3%		18,2%	25,0%
plutôt non			1				1
			7,7%				1,6%
tout à fait non							
non réponse							
Total	9	13	13	9	9	11	64

3.3 Contenu

Le critère du « contenu » a été évalué à l'aide du questionnaire J-4 et des cibles à J-2 et J-3

Pour tous les participants, le contenu correspondait bien à celui présenté dans le programme. En effet « tous les points à aborder ont été abordés et les questions ont eu des réponses », « les partenaires, les lieux ressources », « la place et légitimité d'une personnes

relais », « la méthodologie de projets et les outils », « les techniques d'animation et la dynamique de groupe » ont été des notions vues lors de la formation.
Seule la journée « sur l'addictologie » n'était pas présente dans le programme.

Tableau n°IX : différence régionale par rapport à la conformité du contenu conforme au programme

			Q2 : Département					
		Total	18	28	36	37	41	45
Q9 : Le contenu du module correspond à la description présentée dans le programme ?	tout à fait	35 54,7%	7 77,8%	6 46,2%	7 53,8%	3 33,3%	7 77,8%	5 45,5%
	plutôt oui	29 45,3%	2 22,2%	7 53,8%	6 46,2%	6 66,7%	2 22,2%	6 54,5%
	plutôt non	0 0,0%						
	tout à fait non	0 0,0%						
	non réponse	0 0,0%						

17 participants ont émis une remarque vis-à-vis de l'adaptation du contenu par rapport à leur pratique professionnelle. Deux personnes pensent que le contenu n'est pas adapté à leur pratique professionnelle (une personne du département du Cher et une autre de l'Indre)

Le contenu complète les qualités professionnelles et affine les compétences. Il permet la réutilisation de méthode et d'outils (pour animer, monter un projet, orienter, communiquer …). Il permet de mieux renseigner et d'orienter vers les partenaires. Il est à adapter au public respectif.
Pour une personne, le contenu apporte une aide autant dans la vie personnelle que professionnelle.

Tableau n°X : différence selon les départements concernant l'adaptation à la pratique professionnelle

			Q2 : Département					
		Total	18	28	36	37	41	45
Q14 : Le contenu vous a-t-il semblé adapté à votre pratique professionnelle ?	tout à fait	20 31,3%	3 33,3%	4 30,8%	2 15,4%	2 22,2%	5 55,6%	4 36,4%
	plutôt oui	42 65,6%	5 55,6%	9 69,2%	10 76,9%	7 77,8%	4 44,4%	7 63,6%
	plutôt non	2 3,1%	1 11,1%		1 7,7%			
	pas du tout	0 0,0%						
	non réponse	0 0,0%						

Les connaissances apportées lors de la formation ont été adaptées pour tous (2 non réponse).

Tableau n° XI : différence par département concernant les connaissances apportées

			Q2 : Département					
		Total	18	28	36	37	41	45
Q19 : Les connaissances apportées lors de cette formation vous ont semblé :	trop simples	1 1,6%						1 9,1%
	adaptées	61 95,3%	9 100,0%	13 100,0%	12 92,3%	9 100,0%	9 100,0%	9 81,8%
	trop complexes	0 0,0%						
	non réponse	2 3,1%			1 7,7%			1 9,1%

Au niveau des contenus, seul celui concernant « la politique de santé publique » a été moins apprécié par l'ensemble des participants, non cité dans les départements 18, 28 et 36. On constate néanmoins des différences selon les départements.

- Au niveau du 18, vient en premier le partenariat
- Au niveau du 28 : la méthodologie de projet
- Au niveau de 36 : la méthodologie de projet et le partenariat
- Au niveau du 37 : place, légitimité et enjeux du rôle de personnes relais et le partenariat
- Au niveau du 41 : le partenariat
- Au niveau du 45 : la méthodologie de projet

Figure n° 11 : satisfaction régionale quant aux différents contenus

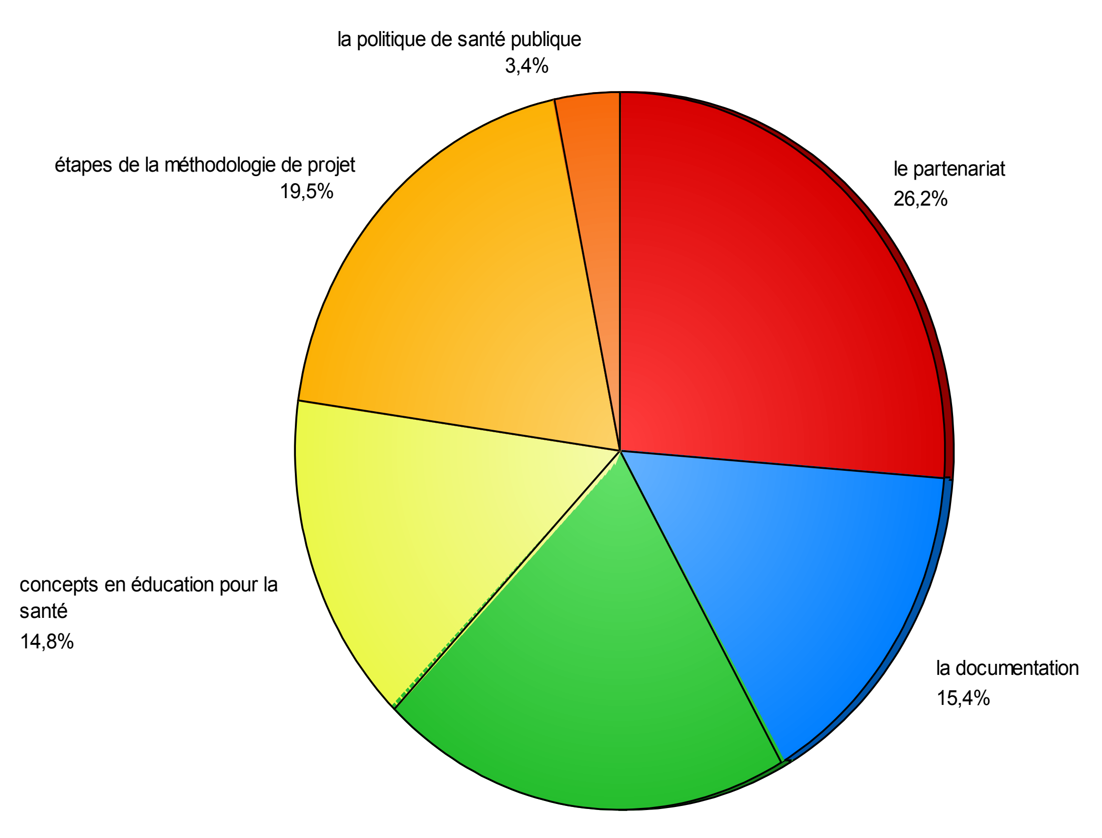




Figure n° 12 : différence par département concernant le contenu qui a suscité le plus d'intérêt

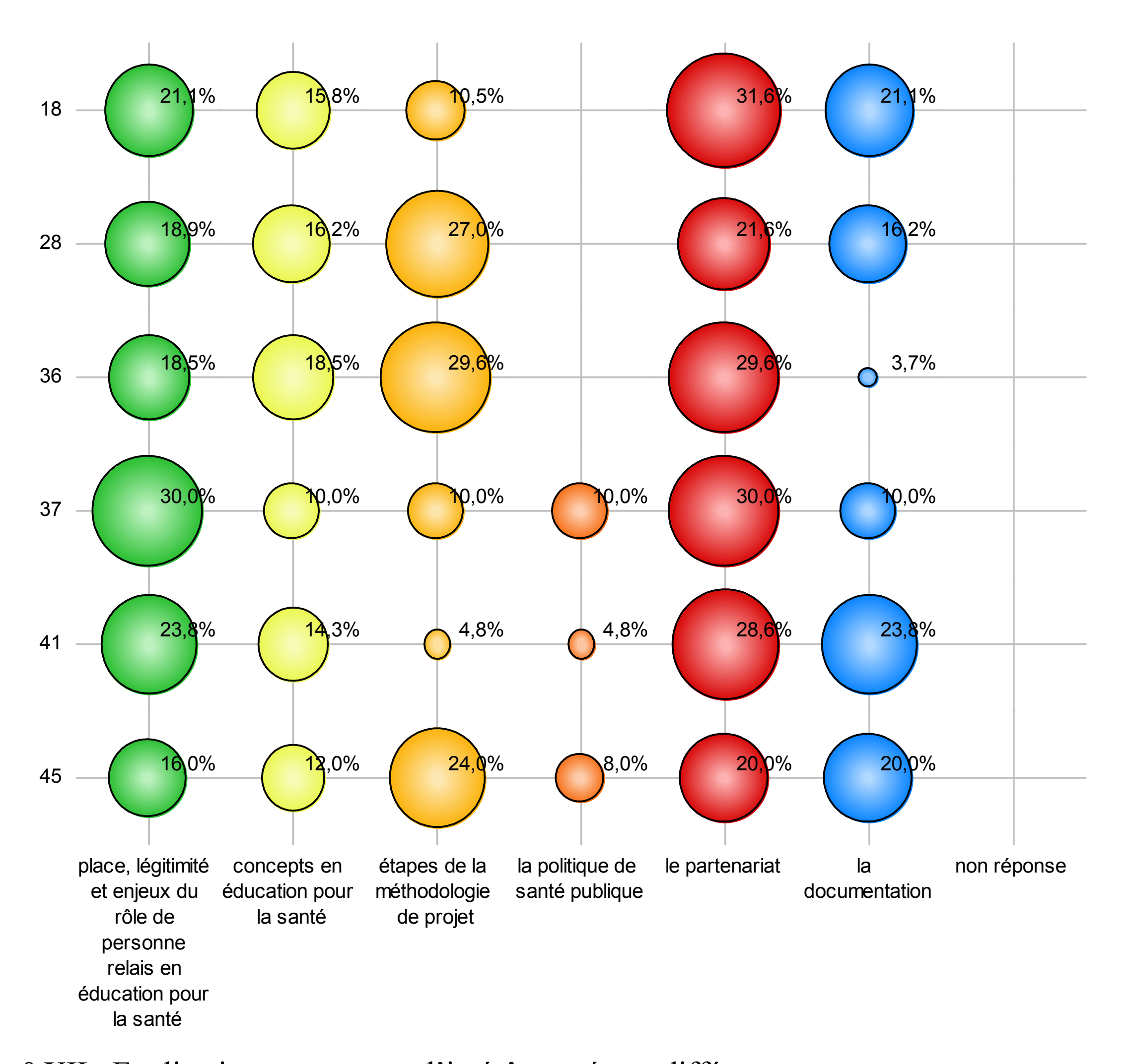
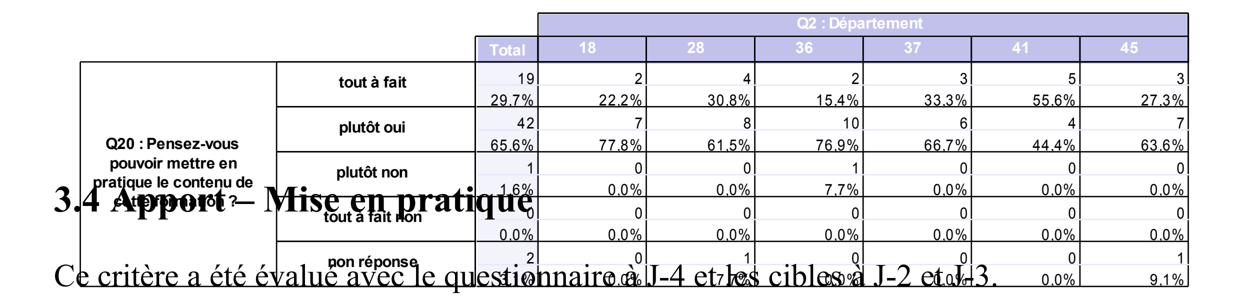


Tableau n° XII : Explications concernant l'intérêt porté aux différents contenus

place, légitimité et enjeux du rôle de personne relais en éducation pour la santé	**concepts en éducation pour la santé**	**étapes de la méthodologie de projet**	**la politique de santé publique**	**le partenariat**	**la documen-tation**
Meilleure compréhension du rôle de personne relais	Très utile pour mettre en place un projet d'éducation pour la santé	Peut s'adapter facilement à toute population		Avoir une liste de partenaires est très utile pour mettre en place un projet en éducation pour la santé	Avoir des ressources en documentation est très utile pour mettre en place un projet en éducation pour la santé
C'est la base		Concrétisation et réassurance sur la mise en place de projets		Cela permet d'avoir un réseau de partenaires, un carnet d'adresses indispensables pour devenir personne relais	Concrétisation et réassurance sur la mise ne place de projets

Sujet concret		Sujet concret		Sujet concret	
Ce qui manquait a été apporté		Approfondissement de la mise en place		Ce qui manquait a été apporté	
Aspect correspondant le plus à mes besoins de formation		Mon principal besoin		Mon principal besoin	
Sujet un peu flou au début et qui s'est éclairci au fut et à mesure		Sans méthodologie de projet, nous ne pouvons pas faire de partenariat		Important de ne pas être seul « acteur » dans la réalisation d'un projet	
Important pour moi de faire un relais objectif pour les familles en précarité		Important pour moi de faire un relais objectif pour les familles en précarité		Important pour moi de faire un relais objectif pour les familles en précarité	
Concepts que je ne connaissais pas		Point que je ne connaissais pas trop		Notion que je ne connaissais pas de part ma formation et que j'ai approfondie aujourd'hui	
La réflexion du groupe sur les personnes relais fut très intéressante		Bon rappel sur la méthodologie de projet		Aspect correspondant le plus à mes besoins de formation	
Sujet méconnu		C'est un point faible		Sujet méconnu	Faire passer des informations de façon ludique
		Le plus en rapport avec ma profession et mes missions		Le plus en rapport avec ma profession et mes missions	Le support de la documentation est important
				Intervenante très intéressante	
				Orienter vers les bons interlocuteurs	
				Un grand besoin d'informations sur les partenaires, leur méthode d'intervention, alors méconnue	



		Total	Q2 : Département					
			18	28	36	37	41	45
Q20 : Pensez-vous pouvoir mettre en pratique le contenu de [illegible] ?	tout à fait	19 29,7%	2 22,2%	4 30,8%	2 15,4%	3 33,3%	5 55,6%	3 27,3%
	plutôt oui	42 65,6%	7 77,8%	8 61,5%	10 76,9%	6 66,7%	4 44,4%	7 63,6%
	plutôt non	1 1,6%	0 0,0%	0 0,0%	1 7,7%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	tout à fait non	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	non réponse	2 3,1%	0 0,0%	1 7,7%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 9,1%

3.4 Apport – Mise en pratique

Ce critère a été évalué avec le questionnaire à J-4 et les cibles à J-2 et J-3.

29,7 % des participants pensent mettre tout à fait en pratique le contenu de la formation, contre 65.6 % en partie.
60.9 % des personnes pensent mettre en pratique de 50 à 75 % du contenu.

Tableau n° XIII :

Figure n° 13 : % d'application envisagé

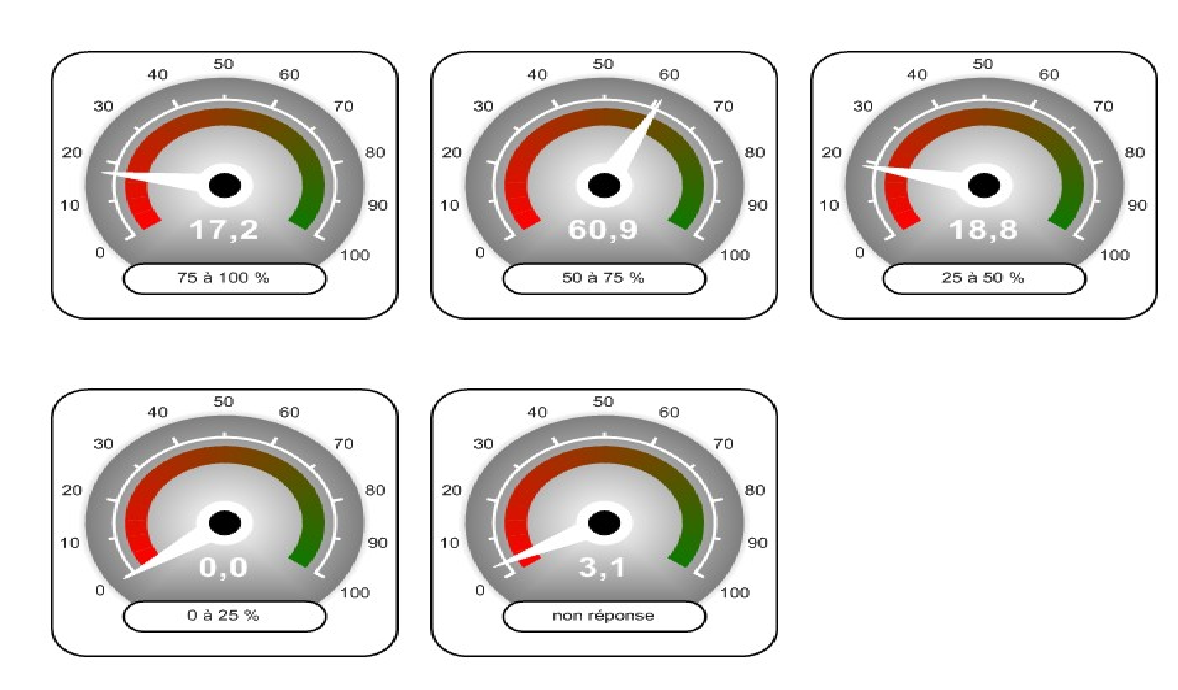
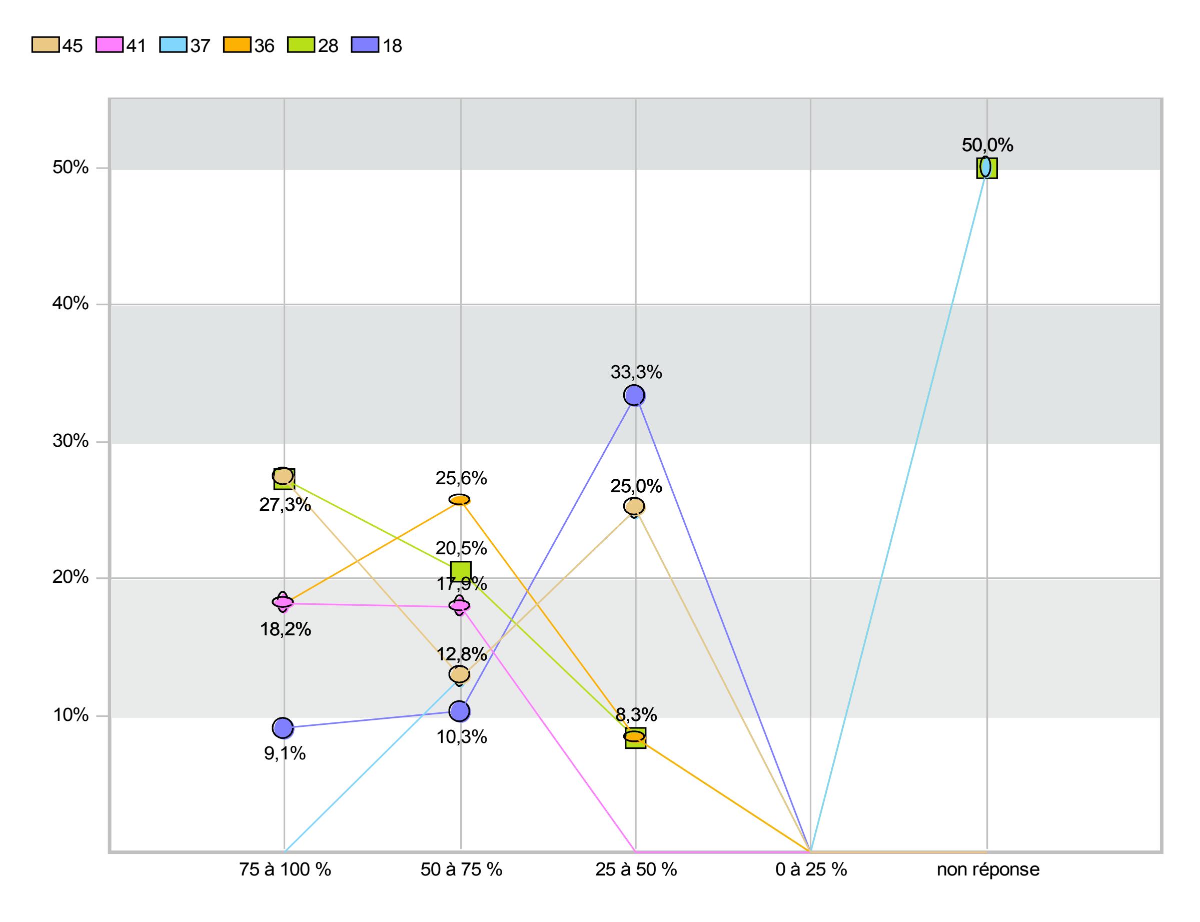




Figure n°14 : différence par département du % d'application envisagé



Les acquis qu'ils pensent mettre en œuvre sont regroupés en 11 ensembles :

- méthodologie de projet : 26 remarques
- le partenariat : 22
- techniques et outils d'animation : 16
- rôle de personne relais : 6
- consultation et utilisation du service documentation : 5
- sur les addictions : 5
- partage de connaissances avec les collègues : 1
- un peu tout : 1
- l'objectivité : 1
- les compétences psychosociales : 1
- concepts en éducation pour la santé : 1

3.5 Attentes

Les attentes ont été évaluées à partir de deux outils : le relevé des attentes en amont, à l'inscription, et relevé lors de la première journée.

Tableau n°XIV : Attentes relevées

Département	Attentes exprimées
18	. Réglementation, méthodologie pour mettre en pratique des actions, idées et conseils . Acquérir les compétences nécessaires à l'éducation pour la santé . Connaître des actions mises en place sur le département et autres départements . Créer un réseau de partenaires, savoir construire une action de prévention, savoir animer un groupe . Connaître les dispositifs de santé . Obtenir des informations sur la démarche à suivre pour être efficace et organiser des actions éducatives et préventives . Créer un réseau des acteurs de prévention, identifier mon rôle auprès de mon public et réussir à repérer ses besoins . Apprendre ce qu'est l'éducation pour la santé, connaître ce qui existe en EPS, avoir les bonnes attitudes d'une personne relais . Acquérir des techniques d'animation et des outils pédagogiques, savoir repérer les besoins des jeunes . Renforcer mes connaissances en éducation pour la santé, développer un partenariat, savoir repérer des besoins . Créer un réseau de partenaires, savoir comment construire une action de prévention
28	. Apprendre des techniques d'animation de groupe . Connaître les partenaires de proximité pour orienter les jeunes plus efficacement . Pouvoir réagir avec pertinence à des situations d'urgence . Repérer les besoins et les demandes . Accueillir la personne et son entourage et identifier ses besoins . La mesure de placement sous surveillance électronique est relativement récente. Je souhaite effectuer les enquêtes et les prises en charge demandées en tenant compte le mieux possible de l'humain (d'où une récente prise en compte et étude de l'analyse systémique) . Elargir mon partenariat . Avoir des outils pour intervenir de façon plus précise sur la santé des usagers . Faire des échanges de pratiques sur des cas des mises en situation . Faire un peu plus dans ma pratique du diplôme BPJEPS . Consolidation de mes connaissances . Acquisition de la méthodologie de la santé . Information sur le processus de désinvestissement des usagers pour la reprise des soins, l'aide à la prise de conscience de leur pathologie . Une maîtrise correcte par rapport aux différents publics . Savoir préparer une action étape par étape . Pouvoir contacter les partenaires de proximité . Repérer les besoins de la population et de la communauté . Meilleure connaissance des acteurs du réseau . Outils pour la construction des actions à mener . Qu'entend-on par « Education à la santé ? . Quels types d'actions mettre en place ? . Qu'existe t'il comme moyens, partenaires ? . Acquérir des compétences afin de mettre en place des actions . Echange de pratiques et mise en situation . Découvrir et développer des outils de prévention notamment par le biais d'actions collectives . Repérer les partenaires locaux et leurs missions dans le domaine de la santé . Apports méthodologiques . Avoir un regard nouveau sur les thèmes basiques de la vie (manger, dormir, etc...) mais aussi les comportements différents par rapport à la ... boulimie, les troubles du sommeil ... . Pouvoir aiguiller plus facilement les résidents vers leurs droits . Acquérir des compétences afin de mettre en place ou participer à diverses actions d'éducation, pour la santé

36	. Attentes théoriques et pédagogiques en éducation pour la santé . Connaître les différences entre l'éducation pour la santé et l'éducation thérapeutique . Apporter une approche méthodologique aux étudiants pour effectuer une éducation pour la santé du patient . Apprendre, m'informer afin de transmettre des informations claires et précises . Nouveaux apports : outils, connaissance, méthodologie … . Connaissances pour devenir un relais efficace . Enrichir mes connaissances sur le relais - santé et pouvoir mettre à projet ce que j'aurais appris dans mon établissement (résidents et collègues) . Maîtriser les différentes étapes de construction d'une action et améliorer ma « vision » des besoins et demandes de mes patients ou groupes lors d'une intervention . Avoir des outils, une méthodologie, des exemples concrets de projets en éducation pour la santé . Apprendre à identifier les besoins . Savoir monter une action, un projet, puis l'animer auprès d'un groupe . Apprendre à mettre en place des groupes de travail . Découvrir de nouvelles techniques d'animation et outils pédagogiques . Progresser dans le montage de dossier et la recherche de financement . Acquérir des connaissances et une méthodologie en éducation pour la santé afin de repérer les besoins des patients et de sensibiliser aux risques pour leur santé . Etre polyvalent dans des actions en lien avec la santé et la prévention, pouvoir organiser des journées, informations, prévention santé . Découvrir des outils pédagogiques, partenaires, expériences . Où trouver les bons partenaires . Améliorer la connaissance des divers acteurs de terrain, leurs spécificités . Le travail en partenariat . pouvoir échanger avec d'autres personnes concernées par l'éducation à la santé qu'elle que soit la thématique . Echanger entre formateurs et formés . Connaître les structures d'échanges, d'éducation à la santé afin de développer une culture réseau
37	. Elargir mes connaissances en matière d'accompagnement et d'éducation pour la santé, enrichir un réseau partenarial . Une attention particulière pourrait être apportée aux problèmes de contraception et de grossesses précoces, à défaut d'apporter des réponses, mettre en place des réflexions sur le « mal être » des jeunes .Etant formée à l'intervention sociale d'intérêt collectif, je souhaiterais en savoir plus sur les actions de prévention, de promotion en éducation pour la santé, mieux connaître les partenaires à contacter, leurs rôles, missions et modes d'intervention auprès des usagers . Améliorer mes connaissances en promotion de la santé, découvrir de nouveaux partenaires . Recueillir un maximum d'informations sur les personnes et les structures ressources en santé . Etre conseillé sur la manière d'aborder les personnes concernant le domaine de la santé, former un réseau de partenaires à solliciter et pouvoir travailler avec eux au maximum
41	. Mieux connaître les acteurs de terrain (état des lieux) afin de travailler en réseau (mieux orienter le public) . Rencontrer des organismes de santé qui travaillent dans le 41 . Prendre connaissance des différentes campagnes de prévention . Acquérir des connaissances de base sur le fonctionnement su système de santé et des différents organismes . Connaissance des outils afin de mieux les conseiller . Connaître les outils interactifs pour faciliter l'approche avec un public jeune . Elargir mon champ d'intervention . Echanger avec d'autres professionnels . Avoir des informations et de la documentation sur la santé (tabac, alcool, soleil, nutrition …) . Avoir des outils d'animation à mettre en pratique . Avoir un réseau de partenaires agissant dans ce domaine
45	

Pour 100 % des répondants, la formation régionale a répondu à leurs attentes.

3.6 Méthodes pédagogiques

Les méthodes, les échanges ont été évalués à partir du questionnaire à J-4 et des cibles à J-2 et J-3.

Les méthodes pédagogiques utilisées lors de la formation ont satisfait tous les répondants (43.8 % tout à fait et 56.3 % plutôt oui).

17 personnes ont précisé pourquoi elles trouvaient les méthodes adaptées :

Ce que les participants ont apprécié au niveau des méthodes :

- A la fois théorique et concret (3)
- Alternance entre exposé et utilisation d'outils (3 remarques)
- Interactivité, échanges, lien … (6 remarques)
- Formation participative
- Méthodes originales et diversifiées
- Travail en sous-groupe
- Je me remets en question pour améliorer mes projets

- Dommage que la deuxième et troisième journée ne soit pas groupée.

La cible régionale met en évidence une moyenne de 8.79 sur une échelle de 1 à 10 concernant la qualité d'animation à J-2 et 8.6 à J-3. (9.25 (J-2) pour la moyenne la plus haute : département du Cher et 8.36 pour la plus basse : département du Loiret)

Les échanges entre participants ont été très positifs puisque la note moyenne régionale est de 8.83 toujours sur une échelle de 1 à 10 à J- 2 et 8.6 à J-3. . (9.75 (J-2) pour la moyenne la plus haute : département du Cher et 8.36 pour la plus basse : département de l'Indre et Loir)

Les échanges avec les intervenants ont satisfait 98.43 % des participants. Une personne n'a « plutôt pas » apprécié les échanges avec les intervenants au niveau du département de l'Indre.
Les échanges entre les participants ont été appréciés par 96.8 % des participants. Une personne n'a « plutôt pas » apprécié les échanges avec les autres participants au niveau du département de l'Indre.

Tableau n°XV : qualité des échanges (différence départementale)

département	échanges avec les intervenants				département	échanges entre les participants			
	tout à fait	plutôt oui	plutôt non	tout à fait non		tout à fait	plutôt oui	plutôt non	tout à fait non
18	**88.9 %**	11.1 %			**18**	**88.9 %**			11.1 %
28	**69.2 %**	30.8 %			**28**	46.2 %	**53.8 %**		
36	**61.5 %**	30.8	7.7 %		**36**	**69.2 %**	23.1 %	7.7 %	
37	44.4 %	**55.6 %**			**37**	33.3 %	**66.7 %**		
41	**88.9 %**	11.1 %			**41**	**77.8 %**	22.2 %		
45	**81.8 %**	18.2 %			**45**	45.5 %	**54.5 %**		

Toutes les remarques apportées au niveau des échanges sont toutes positives.
Une personne (département 28) souligne le fait que « malgré la réflexion très riche en groupe, les échanges auraient mérité à certains moments un peu plus de temps ».

Remarques concernant les échanges avec les intervenants :

Département 18 :
- bien expliqué et participe avec nous
- intervenants « ouverts »
- dynamisme, beaucoup d'échange
- échanges riches et diversifiés

Département 28 :
- échanges très riches
- beaucoup de diversité dans les intervenants
- disponibles et ouverts aux questions
- réponse aux questions

Département 36 :
- disponibles et accessibles
- intervention de l'ANPAA trop rapide

Département 37 :
- oreilles attentives et soucis de répondre au mieux à nos interrogations
- échanges pertinents et concrets
- ouverts et attentifs

Département 41
- réponse aux attentes (questions, apports théoriques clairs et adaptés, interactivité)
- les intervenants ont adapté leurs interventions
- intervenants intéressants et réceptifs à nos problématiques
- très bon groupe de personnes apprenantes et un échange concret

Remarques concernant les échanges entre les participants :

Département 18 :

- très sympa et écoute de toutes les situations de chacun et partage des idées
- les parcours différents des participants permettent toujours de compléter le carnet d'adresse et est très enrichissant
- partage des expériences et échanges

Département 28 :

- échanges très riches et intéressants
- futur partenariat

Département 36 :

- partage d'expériences, éclairage sur des questionnements, mise en lien des pratiques

Département 37 :

- dans l'écoute et le respect
- échanges pertinents

Département 41 :

- même lors des utilisations d'outils, les groupes étaient mélangés entre différentes expériences et pratiques professionnelles
- groupe homogène et actif sur tous les problèmes et solutions apportées
- échange sur des cas concrets
- convivial

Département 45 :

- des structures différentes dans le monde du travail social
- nous travaillons presque tous auprès d'un public touché par les mêmes problématiques et assez jeune, aucun jugement entre nous, climat de confiance et de sincérité
- convivialité
- même si tous les participants n'ont pas pris la parole, l'échange était là
- les différentes expériences des participants se recoupent et se complètent

48.4 % des participants au niveau régional sont tout à fait satisfaits de la documentation remise et 51.6 % en sont satisfaits.

Tableau n°XVI : satisfaction par rapport à la documentation remise

	Effectifs	%
tout à fait	31	48,4%
plutôt oui	33	51,6%
plutôt non		
tout à fait non		
non réponse		
Total	64	100,0%

L'état d'esprit des participants a été mesuré à chaque fin de journée à l'aide du trombinoscope : « Comment chat va ? »

Tableau n°XVII : récapitulatif du relevé de « l'état d'esprit »

Département / Journées	1ère journée	2ème journée	3ème journée	4ème journée
18	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope
28	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope
36	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope
37	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope	trombinoscope
41	trombinoscope			
45	trombinoscope			

Tableau XVII : récapitulatif des trois premiers indicateurs relatant l'état d'esprit à la fin de chaque journée

	1er position	2nd position	3ème position
J-1	Intéressé (28 % des participants)	Optimiste (21 %)	Ravi (17 %)
J-2	Intéressé (31 %)	Optimiste (21 %)	Ravi (16 %)
J-3	Intéressé (31 %)	Optimiste (22 %)	Ravi (16 %)
J-4	Intéressé (31 %)	Optimiste (22 %)	Ravi (15 %)

Figure n° 15 : l'état d'esprit au premier jour

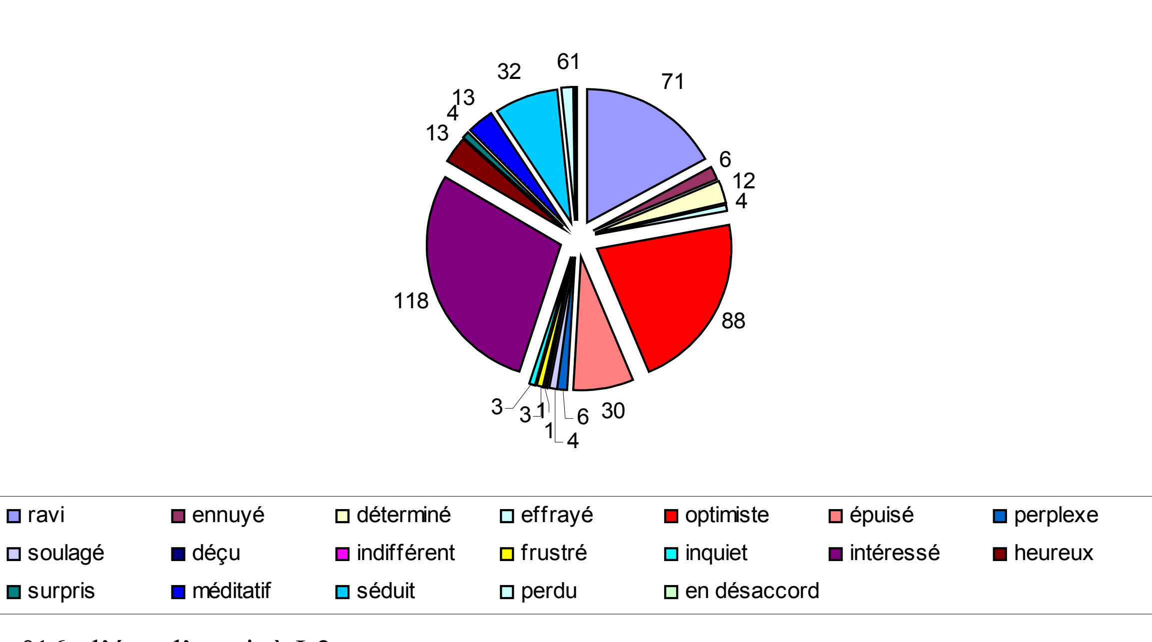


Figure n°16 : l'état d'esprit à J-2

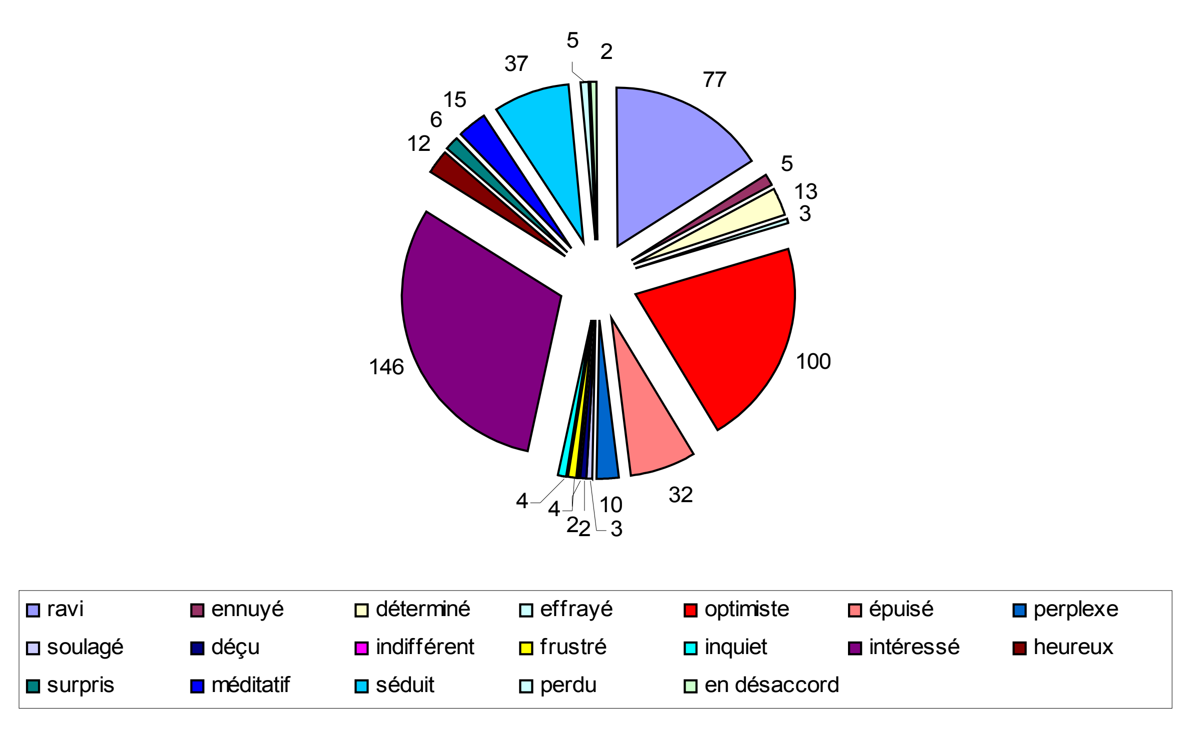


Figure n°17 : l'état d'esprit au troisième jour

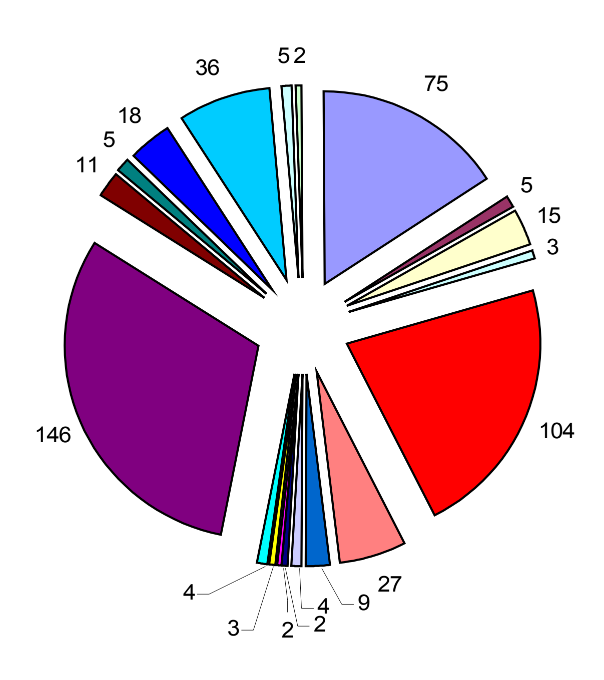
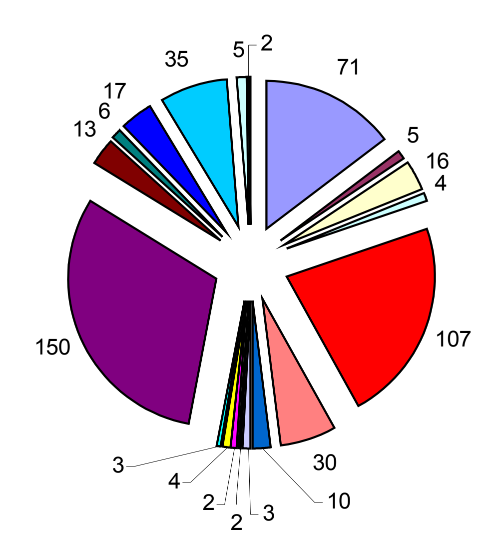
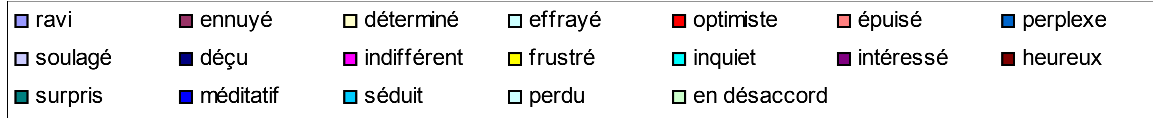


Figure n°19 : l'état d'esprit au quatrième jour

état d'esprit à J-4





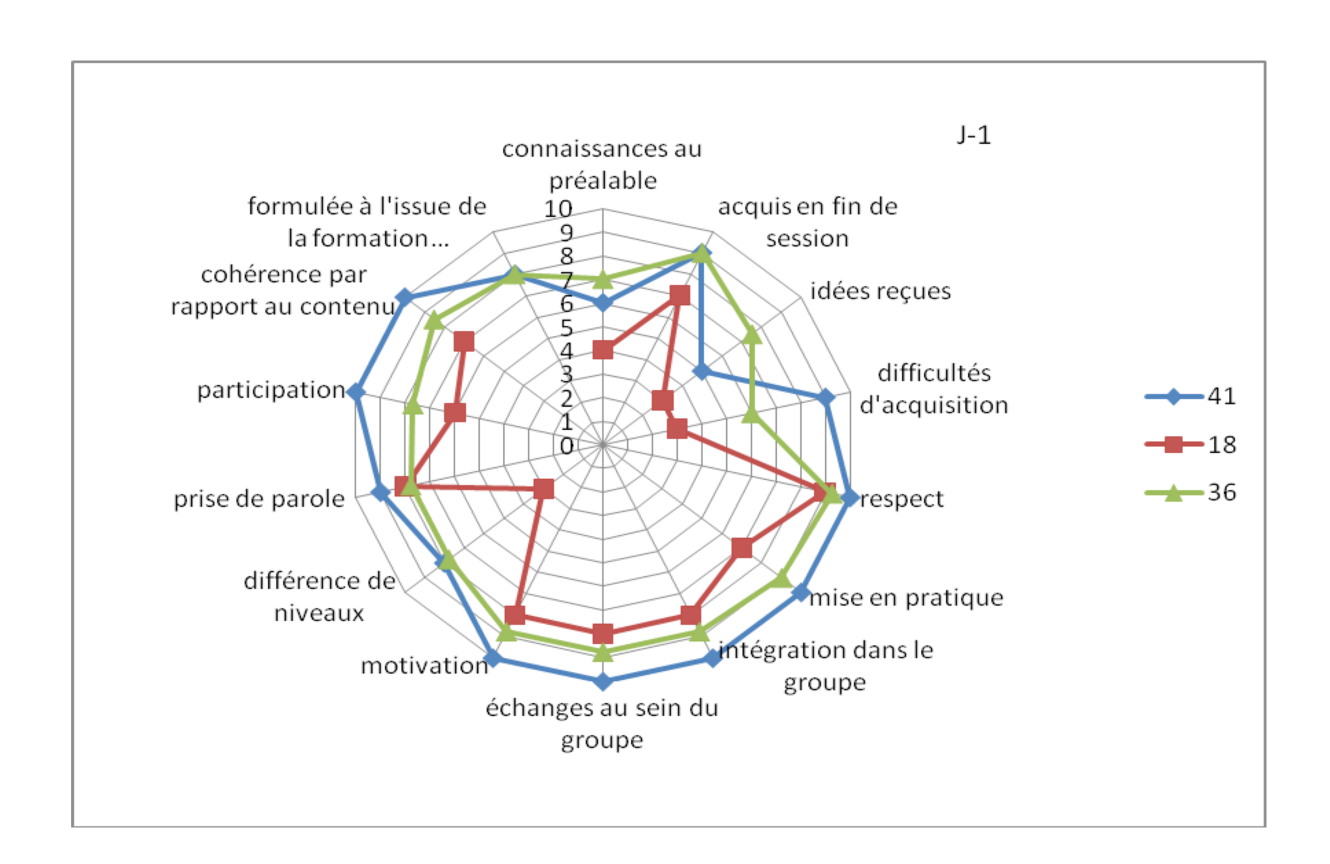
Les formateurs ont analysé la formation à l'aide de fiche à remplir à chaque fin de journée, comprenant les critères suivants :

- ✓acquisition
- ✓fonctionnement
- ✓activité du groupe
- ✓attentes.

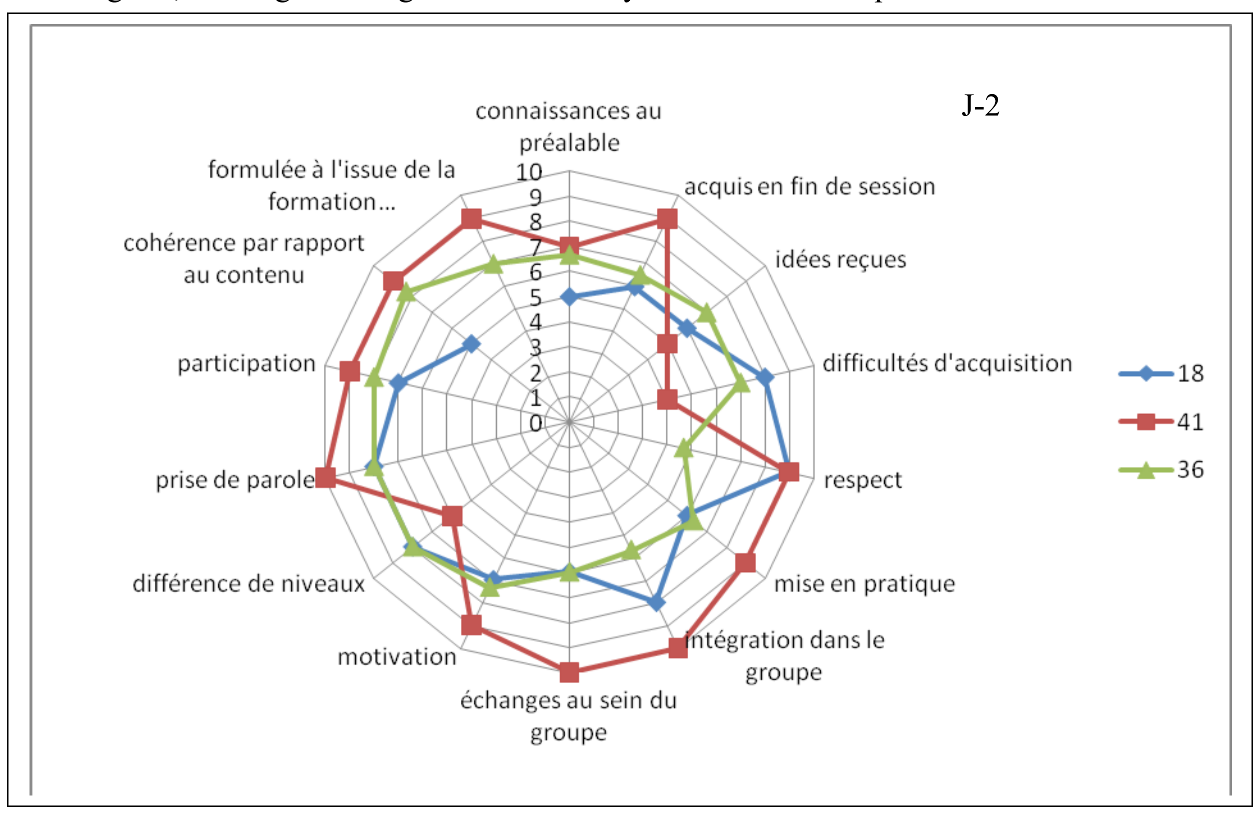
Cet outil, amélioré par rapport à la formation de 2007, semble toujours mal adapté à l'évaluation des séances. Il était difficile à renseigner, c'est pourquoi nous n'avons le retour que des formateurs du CODES du Cher, de l'Indre et du Loir et Cher.

Les critères ont été notés sur une échelle de 1 à 10 par les formateurs.

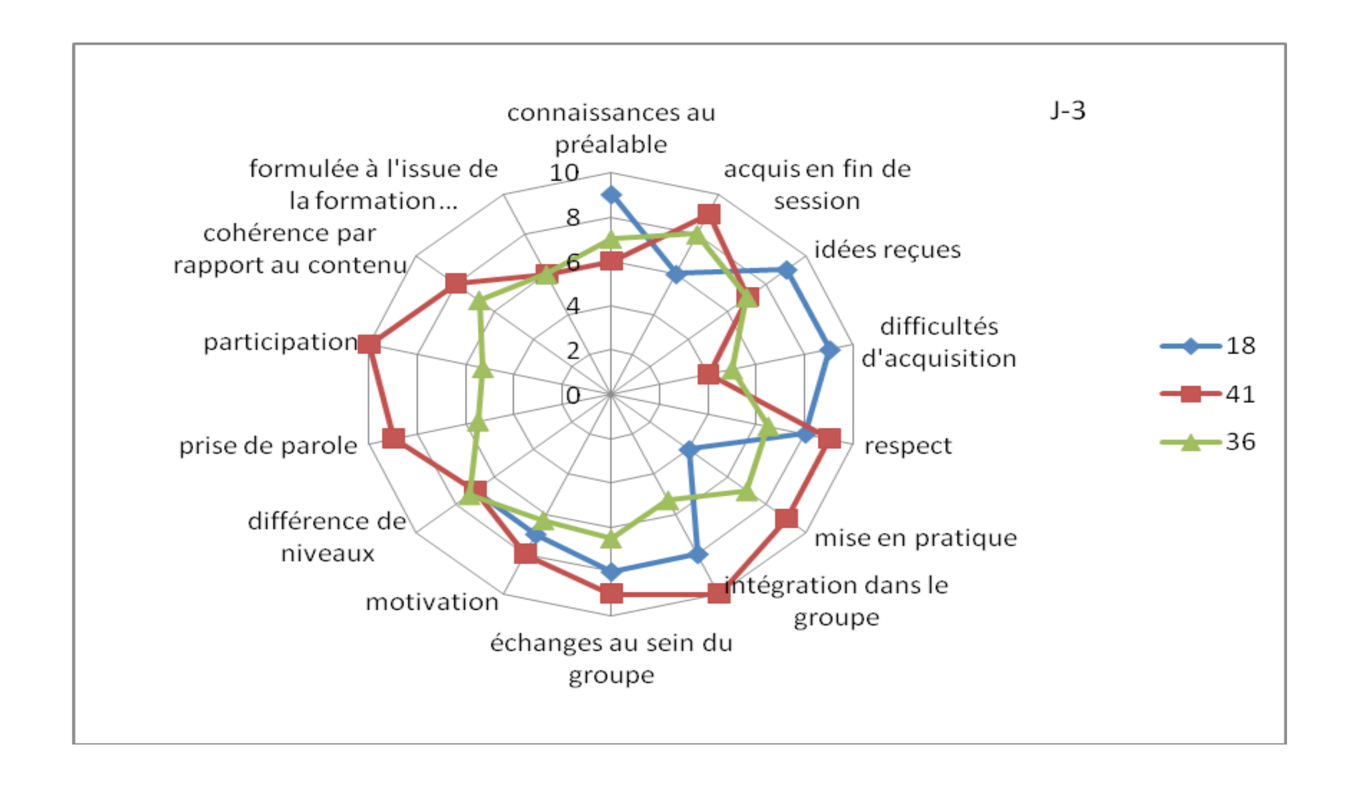
A J-1, on peut constater les indicateurs comme « les idées reçues », « les difficultés d'acquisition » et « la différence de niveaux » entre les participants apparaissent différents selon les départements. Par contre ceux tels que « le respect », « les échanges », « l'intégration dans le groupe », ont été jugés comme très positifs au sein des trois départements.



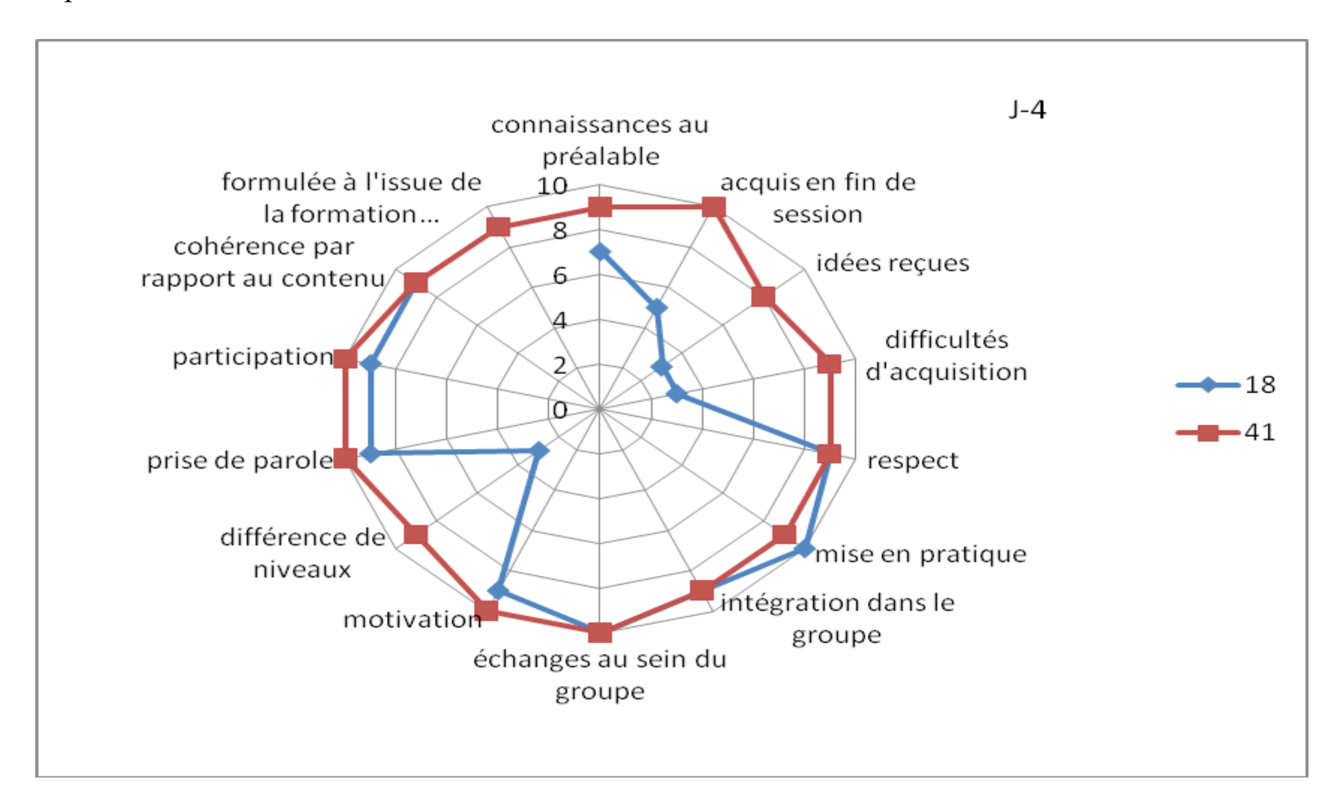
A J-2, on constate que des indicateurs jugés très bon, comme « le degré de respect », « les échanges », « le degré d'intégration » sont moyens dans 1 ou 2 départements.



A J-3 on constate beaucoup de différences dans l'appréciation des formateurs par rapport à leur groupe respectif. Le degré élevé de différence de niveau est commun aux trois départements.



A J-4 les formateurs des CODES du 18 et 41 sont satisfaits du fonctionnement du groupe et des activités de celui-ci, excepté la différence de niveau, jugée trop importance pour le département 41.



ANNEXES

Leurs définitions de personne relais

(réalisée par la technique de Delphes ou autre méthode)

Département 36

Personne qui grâce à **un réseau**, est capable de **transmettre** et **partager** des informations et / ou de répondre à un besoin lors d'un **échange** établit en toute **confiance.**

Une personne **référent** en éducation pour la santé, capable de mener un **entretien** afin d'établir le **diagnostic éducatif** de la personne demandeuse pour construire avec elle son **profil** de santé, en **partenariat** avec d'autres professionnels des secteurs sanitaires, sociaux et d'insertion.

La personne relais **coordonne** des **actions de prévention**, **d'allouer un financement**, **d'orientation** et permet **les échanges** entre un public cible et les professionnels de la santé.

Département 28

La personne relais **écoute**, **transmet** et **accompagne** l'usager dans ses questionnements. Elle propose des **animations** en **partenariat** avec les autres acteurs de la santé.

L'écoute est nécessaire pour instaurer la **confiance** qui permettra d'effectuer le **relais** en utilisant le **réseau** dans un souci de **prévention.**

Département 18
Pas de trace de définition collective
(document personnel gardé par les participants)

Département 37
En attente

Département 41

Une personne relais est une personne capable de repérer les problèmes, capable d'informer et d'orienter qui doit être à l'écoute du public, permettant de faire un lien avec d'autres personnes ou structures (être un intermédiaire), elle peut avoir un rôle de médiateur.

Département 45
En attente

Protocole d'évaluation

Formation de niveau 1 en EPS
2008

Outils	A l'inscription	J1	J2	J3	J4
Relevé des attentes	**X** et /	**X** ou			
Trombinoscope		**X**	**X**	**X**	**X**
Cible			**X**	**X**	
Questionnaire n°1					**X**
Questionnaire n°2				**X**	
Fiche observation intervenants		**X**	**X**	**X**	**X**
Fiche émargement		**X**	**X**	**X**	**X**

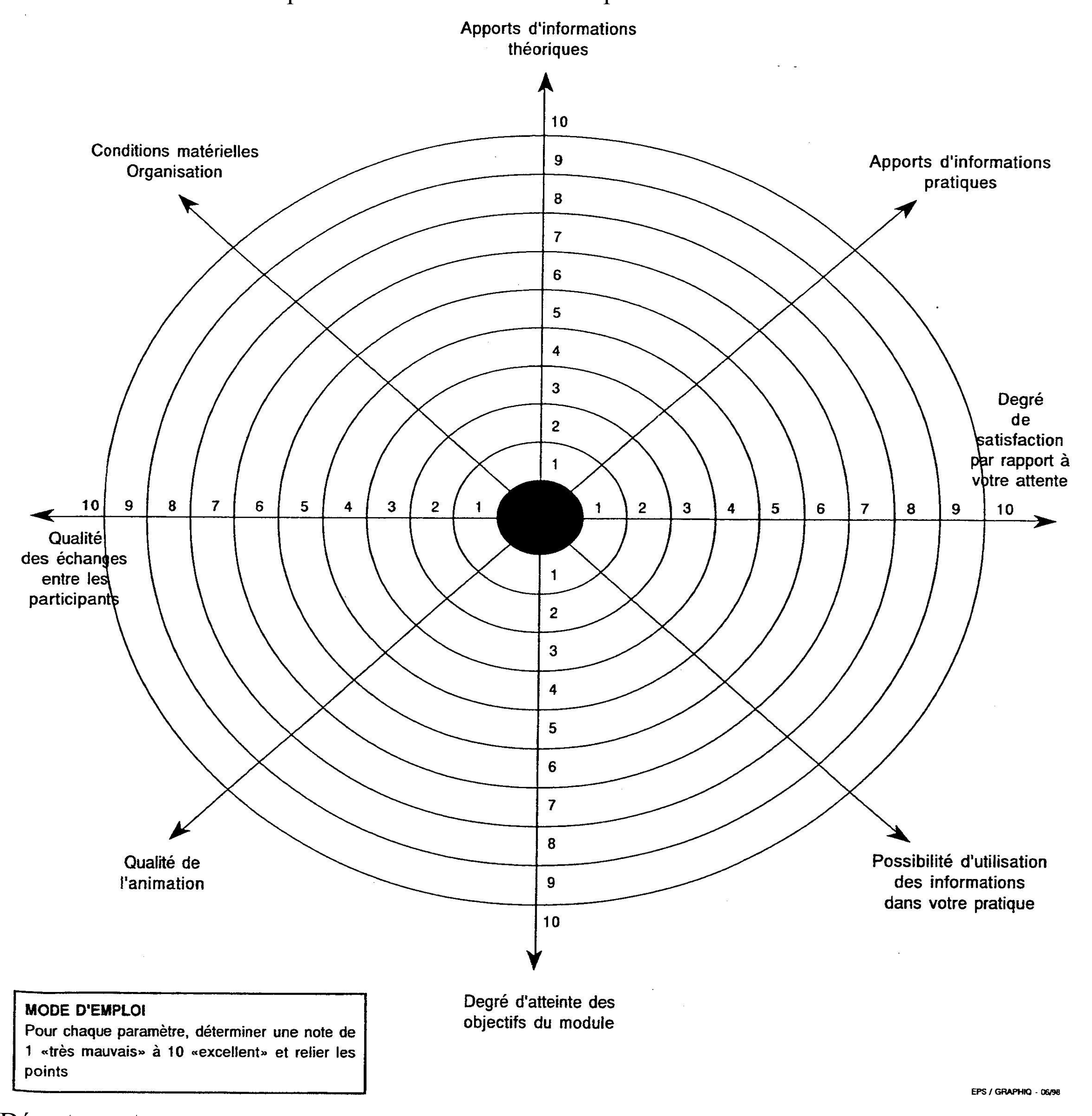
Comment Chat Va ?



Date :
Département :

<u>Mode d'emploi</u> : entourez le Chat correspondant à votre état d'esprit et en une phrase, expliquez votre choix :

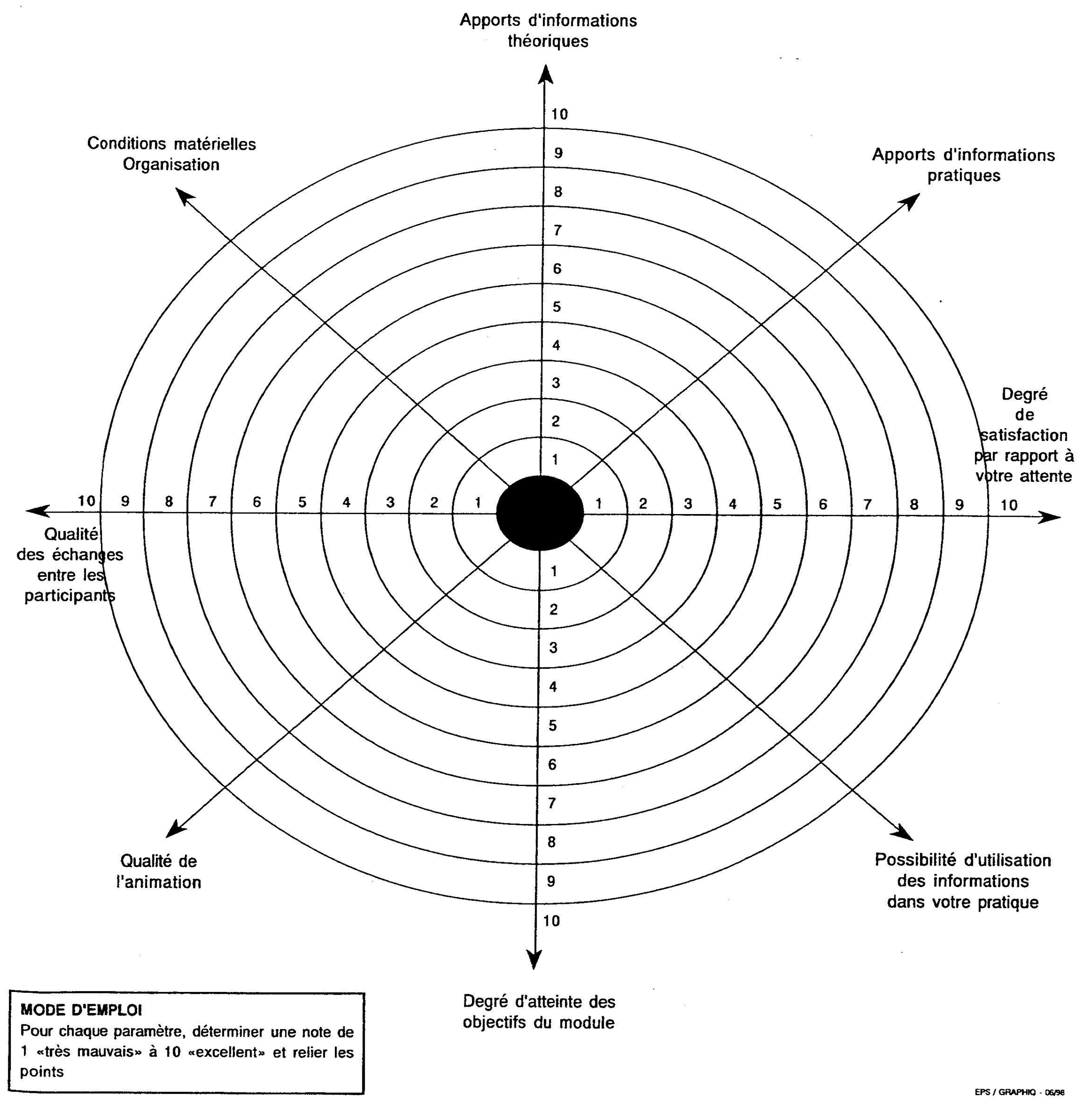
Evaluation générale des deux premières journées de la formation
« personne relais en éducation pour la santé »



Département :

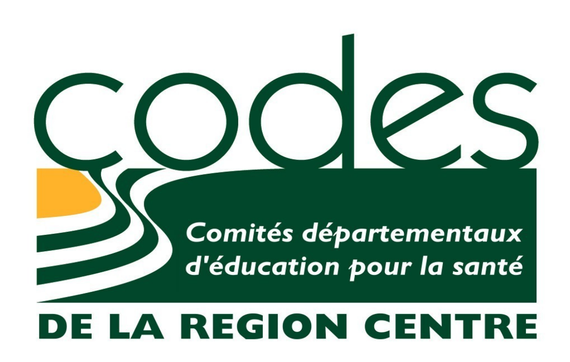
Commentaires ou remarques :

Evaluation générale de la troisième journée de la formation
« personne relais en éducation pour la santé »



Département :

Commentaires ou remarques :



Devenir personne relais en éducation pour la santé

(questionnaire d'évaluation, n°1)

DATE :

Département :

Vos évaluations nous permettent d'améliorer nos prestations, aussi bien au niveau de la forme que du contenu.
Vos avis sur l'intérêt, immédiat et futur, de cette formation nous intéressent également.

Merci de nous apporter le maximum d'informations.

1. **Globalement, êtes-vous satisfait (e) de cette formation :**

a. Tout à fait ☐ b. Plutôt oui ☐ c. Plutôt non ☐ d. Tout à fait non ☐

2. **Etes-vous satisfait(e) de l'organisation générale (horaire, lieu …) :**

a. Tout à fait ☐ b. Plutôt oui ☐ c. Plutôt non ☐ d. Tout à fait non ☐

Précisez :

3. **Le contenu du module correspond à la description présentée dans le programme :**

a. Tout à fait ☐ b. Plutôt oui ☐ c. Plutôt non ☐ d. Tout à fait non ☐

Précisez :

4. Le contenu vous a-t-il semblé adapté à votre pratique professionnelle ?

a Tout à fait ☐ b Plutôt oui ☐ c Plutôt non ☐ d Tout à fait non ☐

Précisez :

5. Les connaissances apportées lors de cette formation vous ont semblé :

a. Trop simples ☐ b. Adaptées ☐ c. Trop complexes ☐

6 Pensez-vous pouvoir mettre en pratique le contenu de cette formation :

a. Tout à fait ☐ b. Plutôt oui ☐ c. Plutôt non ☐ d.Tout à fait non ☐

Précisez :

4. **Quel pourcentage d'apports allez-vous pouvoir utiliser ?**

a. 75 à 100 % ☐ b. 50 à 75 % ☐ c. 25 à 50 % ☐ d. 0 à 25 % ☐

5. **Quel a été le contenu qui a suscité le plus d'intérêt ?**

a. Place, légitimité et enjeux du rôle de personne relais en éducation pour la santé ☐
b. Concepts en éducation pour la santé ☐
c. Etapes de la méthodologie de projet ☐
d. La politique de santé publique ☐
e. Le partenariat ☐
f. La documentation ☐

Pourquoi ?

6. **Le module a-t-il répondu à vos attentes ?**

a. Oui ☐
b. Non ☐ Si Non, que manquait-il ?

7. **Les méthodes employées étaient adaptées :**

a Tout à fait ☐ b Plutôt oui ☐ c Plutôt non ☐ d Tout à fait non ☐

Pourquoi ?

8. **La documentation remise vous a-t-elle parue satisfaisante ?**

a. Tout à fait ☐ b. Plutôt oui ☐ c. Plutôt non ☐ d. Tout à fait non ☐

9. **Etes-vous satisfait(e) des échanges avec les intervenants ?**

a Tout à fait ☐ b. Plutôt oui ☐ c. Plutôt non ☐ d. Tout à fait non ☐

Pourquoi ?

10. Etes-vous satisfait(e) des échanges entre les participants ?

a Tout à fait ☐ b. Plutôt oui ☐ c. Plutôt non ☐ d. Tout à fait non ☐

Pourquoi ?

11. Quelle partie des acquis estimez-vous pouvoir mettre en œuvre ?

12. Quels sujets auriez-vous aimé voir abordé ou approfondi ?

13. Citez 3 points forts :

1.

2.

3.

14. Citez 3 points faibles :

1.

2.

3.

15. Autre remarques et commentaires

Devenir personne relais en éducation pour la santé
(questionnaire d'évaluation n°2)

DATE :

Département :

Concernant la quatrième journée :

Citez trois éléments que vous souhaiteriez voir abordés et / ou approfondis :

1.

2.

3.



Devenir personne relais en Education pour la santé (Dépt: ………)

	Nom	Prénom	Structure	Fonction	Signature					
					1ère journée		2ème journée		3ème journée	
					matin	après-midi	matin	après-midi	matin	après-midi
1										
2										
3										
4										
5										
6										

7										
					1ère journée		**2ème journée**		**3ème journée**	
	Nom	**Prénom**	**Structure**	**Fonction**	**matin**	**Après-midi**	**matin**	**Après-midi**	**matin**	**Après-midi**
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										

Devenir personne relais en Education pour la santé
Département :

	Nom	Prénom	Structure	Signature 4ème journée	
				matin	après-midi
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

Evaluation – FICHE INTERVENANT

Critères	Définie par les indicateurs :	Echelle de 1 à 10 (pour chaque indicateur)	observations
Acquisition (1 = peu, 10 = beaucoup)	. Connaissances au préalable . Acquis en fin de session . Idées reçues ? . Difficultés d'acquisition ?	❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10	
Fonction-nement (1 = peu, 10 = beaucoup)	. Respect (écoute ….) . Mise en pratique ? . Intégration dans le groupe . Echanges au sein du groupe (méthodes de travail, expériences …)	❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10	
Activité du groupe (1 = peu, 10 = beaucoup)	. Motivation . Différence de niveaux . Prise de parole . Participation	❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10	
Attentes (1 = peu, 10 = beaucoup)	. Cohérence par rapport au contenu . Formulée à l'issue de la formation (demandes, besoins complémentaires ….)	❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10 ❒ 1 ❒ 2 ❒ 3 ❒ 4 ❒ 5 ❒ 6 ❒ 7 ❒ 8 ❒ 9 ❒ 10	

FORMATEURS :

PUBLIC :

- Personnes relais susceptibles de participer à une action d'éducation pour la santé dans le cadre de leurs activités quotidiennes.
- Ne pas avoir d'expérience significative dans des projets en éducation pour la santé.

LIEU :

A définir ultérieurement

DURÉE :

- 4 jours :

HORAIRES :

- 9h00 - 12h30 / 13h30 - 16h30

COÛT :

- Inscription gratuite (formation prise en charge par le SREPS)
- Déplacement et repas à la charge des participants ou de leur employeur.

CONTEXTE :

- Les formations « devenir personnes relais en éducation pour la santé » mises en place en 2007 dans les 6 départements de la région constituent le 1er niveau de formation défini dans le cadre du Schéma Régional en Education Pour la Santé de la région Centre.

- Les personnes relais peuvent être définies comme des personnes au contact de populations ou de communautés pouvant repérer des besoins en éducation pour la santé, et diffuser un message ou une action de prévention.

OBJECTIFS GÉNÉRAUX :

- Développer auprès des personnes relais les compétences indispensables pour renforcer la qualité des actions d'éducation pour la santé.
- Favoriser la rencontre des acteurs de prévention sur un territoire donné afin de faciliter le travail en commun.

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES :

A l'issue de la formation, chaque participant sera capable dans le champ de l'éducation pour la santé de :

- identifier son rôle et sa légitimité,
- appréhender les principales étapes de construction d'une action,
- repérer les besoins et demandes d'une personne ou d'un groupe,
- contacter les partenaires de proximité.

METHODES PÉDAGOGIQUES :

- Echanges de pratiques
- Travail sur les représentations de l'éducation pour la santé
- Etudes de cas et mise en situation
- Utilisation de techniques d'animation et d'outils pédagogiques

Renseignements pédagogiques et inscriptions :

Association FRAPS
Fédération Régionale des Acteurs en Promotion de la Santé (FRAPS)
UFR de Médecine
10 bd Tonnellé
37 000 TOURS

Tél : 02 47 37 69 85 – Fax : 02 47 37 28 73

echaslin.fraps@orange.fr

Procédure d'inscription :

1/ Complétez la fiche d'inscription jointe.

2/ Complétez le questionnaire d'expression des attentes joint.

3/ Renvoyer le tout à la FRAPS (coordonnées ci-dessus) **avant le XX/XX/2008**

4/ Un courrier de confirmation d'inscription vous sera adressé après validation

Réalisée grâce au soutien financier de :









« Devenir personne relais en éducation pour la santé »

Formation mise en place dans le cadre du Pôle Régional de Compétence en Promotion de la Santé

DATES

LIEU

Animée par les CODES